# Дело № 5-10-17/2019

#  05-0017-10/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 января 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Евсюкова Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении:

Муниципального казенного учреждения Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым (сокращенное наименование - ДГХ администрации Симферополя), расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Толстого, 15, ИНН 9102053978, ОГРН 1149102111960.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  **УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № 61 РР 006076 Муниципальным казенным учреждением Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

29.11.2018 г. в 14 часов 30 минут ходе обследования улично-дорожной сети г. Симферополя, на ул. Ленинградская, напротив д. № 6, выявлены недостатки улично-дорожной сети, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения, а именно:

- в нарушение п. 6.2.3 ГОСТ Р 52289-2004, п. 6.3.1., п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует разметка 1.1. на ул. Ленинградской, напротив дома №6;

- в нарушение п.5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, п. 6.2.1, п. 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует дорожный знак 5.19.2 (вместо него установлен знак 5.19.1) на ул. Ленинградская, напросив дома № 6 (выезд на ул. Киевскую), чем совершено административно правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Евсюков Н.Н. пояснил, что состав административного правонарушения в действиях ДГХ администрации Симферополя отсутствует, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагаются на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог. ДГХ администрации Симферополя не осуществляет содержание дороги, на которой выявлены нарушения требований нормативных актов по содержанию дорог. Постановлением администрации г. Симферополя от 30.12.2017 г. № 3408 «О создании МБУ «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» образовано указанное учреждение. Согласно п.2.3 раздела 2 Устава МБУ «Город», утвержденного постановлением администрации г. Симферополя от 22.12.2017 г. № 4760, для достижения поставленных задач данное учреждение осуществляет, в том числе, деятельность по эксплуатации автомобильных дорог и автомагистралей, организацию капитального ремонта, ремонта и содержания закрепленных автомобильных дорог общего пользования и искусственных дорожных сооружений в их составе. Решением 80-ой сессии Симферопольского городского совета от 19.12.2017 г. № 1475 автомобильн6ые дороги МО ГО Симферополь общего пользования переданы в оперативное управление МБУ «Город», а актом приема передачи от 17.09.2018г. № 00ГУ-000087 в МБУ «Город» также передана улица Ленинградская в г. Симферополе.

 Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу об отсутствии в действиях МКУ Департамент городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым состава вменяемого правонарушения, по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения.

Субъектом правонарушения являются любые должностные или юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Мировым судьей в судебном заседании установлено, что согласно проекта организации дорожного движения на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым улицы Ленинградской в г. Симферополе от ул. Тургенева до ул. Киевская (км 0+000 – км 0+274) должна быть нанесена дорожная разметка 1.1. Приложения № 2 к Правил дорожного движения Российской Федерации, а напротив дома № 6 на ул. Ленинградская (выезд на ул. Киевскую) установлены знаки 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» ПДД РФ(л.д.17-19).

Актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 29.11.2018 г., составленном старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю капитаном полиции Шабановым Ш.Р., установлено, что на участке: ул. Ленинградская, д. 6, г. Симферополь, 29.11.2018 г. выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), а именно:

- в нарушение п. 6.2.3 ГОСТ Р 52289-2004, п. 6.3.1., п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует разметка 1.1. на ул. Ленинградской, напротив дома №6;

- в нарушение п.5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, п. 6.2.1, п. 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует дорожный знак 5.19.2 (вместо него установлен знак 5.19.1) на ул. Ленинградская, напротив дома № 6 (выезд на ул. Киевскую)(л.д.6).

В соответствии с п. п. 5.6.24, 6.2.3. ГОСТ Р 52289-2004, утвержденного приказом Ростехрегулирования от 15 декабря 2004 г. №120-ст знаки 5.19.1 и 5.19.2 "Пешеходный переход" применяют для обозначения мест, выделенных для перехода пешеходов через дорогу. Разметку 1.1 применяют для разделения потоков транспортных средств, движущихся в противоположных направлениях (осевая линия) на дорогах, имеющих две или три полосы для движения в обоих направлениях в случаях, указанных в этом пункте ГОСТ Р 52289-2004.

Согласно пунктам 6.3.1, п.6.3.2, 6.2.1. ГОСТ Р 50597-2017 приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 г. №1245-ст (введен в действие с 01.06.2018 г.):

- 6.3.1 Дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения;

- 6.3.2 Дорожная разметка не должна иметь дефектов, указанных в таблице Б.2 приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в таблице 6.2;

- 6.2.1 Дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

 Таким образом, актом от 29.11.2018 г. о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда установлено несоблюдение вышеуказанных требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании ул. Ленинградской в г. Симферополе.

На основании вышеуказанного акта проверки в отношении ДГХ администрации Симферополя составлен протокол от 12.12.2018г. № 61 РР 006076 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ.

Частью 2 ст. 2.1. КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

 В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п.12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

 В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Исходя из пункта 6 статьи 13, части 3 статьи 15 Федерального закона от 8 ноября 2007 № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности, и обеспечивается данными органами.

Пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 06 октября 2003 № 131- ФЗ) установлено, что к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ, статьей 46 Устава муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (принят решением Симферопольского городского Совета Республики Крым от 13.11. 2014 № 61, далее - Устав) администрация города Симферополя является постоянно действующим исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления городского округа, наделенным Уставом собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления городского округа федеральными законами и законами Республики Крым.

Таким образом, обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, в том числе по их ремонту и содержанию, и обеспечению безопасности дорожного движения, в силу закона возложена на соответствующий орган местного самоуправления.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления городских округов могут создавать муниципальные учреждения, осуществлять финансовое обеспечение деятельности муниципальных казенных учреждений и финансовое обеспечение выполнения муниципального задания бюджетными и автономными муниципальными учреждениями.

Согласно пункту 1 статьи 123.21 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Администрацией города Симферополя создано муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь (далее - МБУ «Город») в целях оказания услуг и выполнения работ по обеспечению надлежащего санитарного состояния, благоустройства, содержания объектов инфраструктуры муниципального образования городской округ Симферополь, в том числе и организация капитального ремонта, ремонта и содержания закрепленных автомобильных дорог, содержание и эксплуатация автомобильных дорог в границах городского округа Симферополь, а также выполнения иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Постановлением администрации города Симферополя от 30.12.2017 г. № 3408 «О создании МБУ «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым образовано указанное учреждение.

В силу пункта 2.3 раздела 2 Устава МБУ «Город», утвержденного постановлением администрации города Симферополя от 22.12.2017 № 4760, для достижения поставленных задач данное учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

- деятельность по эксплуатации автомобильных дорог и автомагистралей;

- организация капитального ремонта, ремонта и содержания закрепленных автомобильных дорог общего пользования и искусственных дорожных сооружений в их составе;

- содержание и эксплуатация автомобильных дорог, в том числе проходящих по улицам населенных пунктов, а также иных проездов для автомобилей, имеющих твёрдое покрытие;

- содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети.

Функции и полномочия учредителя учреждения осуществляет администрация города Симферополя. Имущество учреждения находится с собственности учредителя и передано учреждению на праве оперативного управления.

Решением 80-й сессии Симферопольского городского совета от 19.12.2017 г. № 1475 «О передаче муниципального имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги)» автомобильные МО ГО Симферополь РК общего пользования местного значения (общей протяженностью 490 км. 102 м.) переданы в оперативное управление МБУ «Город» (л.д.59-69).

Актом № 00ГУ-000087 о приме-передаче нефинансовых активов от 17.09.2018г. также подтверждается передача ул. Ленинградской в г. Симферополе в оперативное управление МБУ «Город» (позиция 123)(л.д.45).

Приведенные обстоятельства в совокупности дают основания для вывода о том, что ненадлежащее содержание ул. Ленинградской в г. Симферополе допущено не ДГХ администрации Симферополя. Лицом, ответственным за содержание ул. Ленинградской в г. Симферополе на дату выявления нарушений, указанных в акте от 29.11.2018 г., являлось МБУ «Город».

При таких обстоятельствах, мировой судья пришел к выводу о том, что в действиях ДГХ администрации Симферополя отсутствует состав вменяемого правонарушения, поскольку у ДГХ администрации Симферополя отсутствует обязанность по содержанию дорог, он является ненадлежащим субъектом вменяемого правонарушения.

Отсутствие одного из признаков состава правонарушения исключает его состав.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено, в том числе постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Пунктом 2) части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2) ч. 1 ст. 24.5, 29.7-29.11 КоАП Российской Федерации, судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Муниципального казенного учреждения Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым, прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко