Дело № 5-10-33/18

(05-0033/10/18)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 февраля 2018 года                         г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко С.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 19.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Лотос-С», место государственной регистрации: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Декабристов, д. 23,

**у с т а н о в и л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 12 января 2018 года №23/2018/03 при проведении внеплановой проверки ООО «Лотос-С», проводимой ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС РК, по контролю за исполнением предписания №251/1/1 от 1 ноября 2017 г., на основании распоряжения начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС РК ФИО, о проведении проверки от 20 декабря 2017г. №293, не обеспечило присутствие руководителя, или иных уполномоченных должностных лиц ООО «Лотос-С» на месте проведения проверки по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Декабристов, д. 23.

Действия ООО «Лотос-С» квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 КоАП РФ, когда такие действия (бездействие) повлекли к невозможности проведения либо завершение проверки.

В судебное заседание ООО «Лотос-С» явку своего законного представителя либо защитника не обеспечило, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом. От защитника ООО «Лотос-С» Рыжих О.В. поступило ходатайство о прекращении производства по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку общество было ненадлежащим образом уведомлено о времени проведения проверки. Также защитник просил рассмотреть административный материал в отсутствии представителей общества.

Выслушав лицо, составившее протокол об административном правонарушении – государственного инспектора по пожарному надзору г. Симферополя УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.2 ст. 19.4.1 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, - влечет назначение административного наказания.

Согласно ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные [частью 1](#Par0) настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Частью 2 ст. 2.1. КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Лотос-С» воспрепятствовало проведению в период с 21.12.2017г. по 27.12.2017г. внеплановой выездной проверки исполнения ранее выданного предписания от 01.11.2017 г. №251/1/1 об устранении нарушений требований пожарной безопасности на объекте защиты, расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Декабристов, 23.

Указанная проверка была назначена распоряжением №239 начальника Отдела надзорной деятельности по г. Симферополю Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС по Республике Крым от 20.12.2017г. (л.д.2-3).

Основанием проведения внеплановой проверки было осуществление контроля за исполнением ранее выданного предписания от 01.11.2017 г. №251/1/1, что согласуется с требованиями п.1) ч.2 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон №294-ФЗ).

О проведении внеплановой проверки ООО «Лотос-С» было уведомлено надлежащим образом, а именно: 20.12.2017г. по телефону директора ООО «Лотос-С» ФИО (89788304120), а также СМС – сообщением, что подтверждается детализацией разговора (с сетевого ресурса 89788301066) с директором ООО «Лотос-С» ФИО с официального сайта МТС; смс-сообщением, отправленным с номера 89788301066 в 12:23 ч. 20.12.2017г. (детализация разговора, сетевой ресурс 89788301066).

Доводы защитника ООО «Лотос-С» Рыжих О.В. о том, что указанное уведомление не является надлежащим, поскольку такой способ уведомления не согласуется с разъяснениями, указанными в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 от 24.03.2015г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья считает необоснованным, поскольку указанные разъяснения касаются извещения участников производства по делам об административных правонарушениях о времени рассмотрения дела, а не уведомления субъектов контроля при проведении внеплановых проверок в порядке Федерального закона №294-ФЗ.

При этом, согласно ч. 16 ст.10 Федерального закона № 294-ФЗ о проведении внеплановой выездной проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Таким образом, органы контроля не ограничены в выборе способов уведомления субъекта хозяйствования о проведении внеплановой проверки.

Как усматривается из пояснений защитника ООО «Лотос-С» Рыжых О.В., которые ей были даны в момент составления протокола об административном правонарушении, мобильный номер телефона 89788304120 является личным номером телефона директора ООО «Лотос-С» ФИО (л.д.9).

Более того, в судебном заседании государственный инспектор по пожарному надзору г. Симферополя УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым Алексеев Е.М. пояснил, что лично сообщил директору ООО «Лотос-С» по указанному номеру телефона о периоде проведения внеплановой проверки и основаниях ее проведения, что подтверждается аудиозаписью, приложенной к делу об административном правонарушении.

Кроме того, инспектор пояснил, что о проведении в отношении ООО «Лотос-С» внеплановой проверки был уведомлен также представитель ООО «Лотос-С» Рыжих О.В., которая является защитником общества по делу об административном правонарушении, что подтверждается звукозаписью и ее распечаткой.

Согласно п. 4 ст. 12 Федерального закона №294-ФЗ выездная проверка начинается с предъявления служебного удостоверения должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, обязательного ознакомления руководителя или иного должностного лица юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя с распоряжением или приказом руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о назначении выездной проверки и с полномочиями проводящих выездную проверку лиц, а также с целями, задачами, основаниями проведения выездной проверки, видами и объемом мероприятий по контролю, составом экспертов, представителями экспертных организаций, привлекаемых к выездной проверке, со сроками и с условиями ее проведения.

Пунктом 1 ст.25 Федерального закона №294-ФЗ предусмотрено, что при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц.

Указанная обязанность ООО «Лотос-С» выполнена не была.

Из указанных норм следует, что без присутствия в месте проведения проверки законного представителя юридического лица либо иного уполномоченного должностного лица должностное лицо контролирующего органа не имеет право приступить к проведению внеплановой проверки.

Исходя из требований п.7 ст.12 Федерального закона №294-ФЗ в случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа государственного контроля (надзора) составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

Согласно п.60 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России №644 от 30.11.2016 г., если проведение плановой или внеплановой проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием уполномоченного должностного лица органа власти, объекта защиты или гражданина, в отношении которого проводится проверка, либо в связи с фактическим неосуществлением деятельности объектом защиты, либо в связи с иными действиями (бездействием) уполномоченного должностного лица органа власти или объекта защиты, в отношении которого проводится проверка, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа ГПН составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

Акт о невозможности проведения соответствующей проверки оформляется в день окончания плановой (внеплановой) проверки, установленный в распоряжении о проведении данной проверки.

Согласно акту о невозможности проведения внеплановой проверки в области пожарной безопасности от 27.12.2017г., составленном государственным инспектором по пожарному надзору ФИО, надлежащим образом уведомленное ООО «Лотос-С» не обеспечило присутствие руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица в месте проведения проверки. Выездом на место 26.12.2017г. на ООО «Лотос-С» по ул. Декабристов, 23 установлено, что на объекте защиты уполномоченных (законных) представителей юридического лица не было (л.д.4).

Согласно статье 6 Федерального закона от 21.12.1994 №69-ФЗ «О пожарной безопасности» федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, и в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий федеральных органов исполнительной власти по осуществлению федерального государственного пожарного надзора в случае передачи указанных полномочий в соответствии со статьей 16.1 данного Федерального закона.

Пунктом 1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 №290, определено, что федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее также - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору.

В пункте 2 названного Положения перечислены органы государственного пожарного надзора, к числу которых относятся структурные подразделения территориальных органов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора.

При этом государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору пользуются правами, указанными в пункте 9 названного Положения, в том числе имеют право проводить проверки деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты в части соблюдения требований пожарной безопасности.

Таким образом, государственный инспектор по пожарному надзору г. Симферополя УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО имел право проводить внеплановую выездную проверку ООО «Лотос-С» на предмет исполнения требований предписания №251/1/1 от 01.11.2017г., срок исполнения которого истек 10.12.2017г.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении от 12.01.2018г. №23/2018/03(л.д.7-10); распоряжение о проведении проверки от 20.12.2017г. №293 (л.д.2,3); опию акта о невозможности проведения внеплановой проверки от 27.12.2017г.(л.д.4); извещение о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (л.д.6); отчет об отслеживании отправления(л.д.6); копию предписания №251/1/1 от 1.11.2017г. (л.д.14,15); копию доверенности на представителя Рыжих О.В.(л.д.17); детализацию услуг связи оператора МТС за период с 20.12.2017г. по 20.12.2017г. и с 21.12.2017. по 21.12.2017г.(л.д.18,19); расшифровку текста аудиозаписи разговора с директором «Лотос-С» ФИО (л.д.23-27); аудиозапись (диск аудиозаписи разговоров №1)(л.д.22); аудиозапись разговора с защитником ООО «Лотос-С» Рыжих О.В. (диск аудиозаписи разговоров №2) и расшифровку текста аудиозаписи, мировой судья пришел к выводу о том, что они являются допустимыми, не противоречащими друг другу, достоверными, подтверждающими наличие состава правонарушения.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.19.4.1., статьями 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Лотос-С» (ОГРН 1149102114820) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000,00(двадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

  Мировой судья подпись С.А. Москаленко