Дело № 5-10-36/2019

 05-0036/10/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 февраля 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г.Симферополь ул. Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев, с участием защитника Григорьян О.Н., в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский республиканский клинический центр фтизиатрии и пульмонологии» (ОГРН 1149102182371, ИНН 910206204425, дата регистрации юридического лица 29.01.2016 г.) место государственной регистрации юридического лица: Республика Крым, г. Симферополь, булл.Франко,34, -

**УСТАНОВИЛ:**

21 января 2019 года государственным инспектором по пожарному надзору Бахчисарайского района УНД и ПР ГУ МЧС по РК, капитаном внутренней службы \*\*\*\*\* составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст.19.5. КоАП РФ, в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский республиканский клинический центр фтизиатрии и пульмонологии» (далее - ГБУЗ РК «КРКЦФП»).

Как усматривается из указанного протокола, 21.01.2019 г. в ходе проведенной внеплановой проверки ГБУЗ РК «КРКЦФП» установлено не выполнение в установленный срок предписания №54/1/1/1 от 30.05.2018 г. органа контроля (надзора) по устранению нарушений в сфере требований пожарной безопасности, а именно: помещения ГБУЗ РК «КРКЦФП» не оборудованы в полном объеме автоматической установкой пожарной сигнализации, системой оповещения людей при пожаре (нарушен п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года №390 (п.1.2 приложение «А» СП5.13130.2009). Крайний срок исполнения вышеуказанного требования был установлен до 10.12.2018 года. Действия ГБУЗ РК «КРКЦФП» квалифицированы инспектором по ч.13 ст. 19.5. КоАП РФ.

В судебном заседании заместитель директора по техническим вопросам ГБУЗ РК «КРКЦФП» Григорьян О.Н. вину не признал и пояснил, что организация является бюджетной, в связи с чем средства на исполнение предписания государственного инспектора по пожарному надзору должны быть выделены из бюджета Республики Крым. Поскольку денежные средства на указанные цели не выделялись, учреждение не имело возможность установить указанные в предписании нарушения в части оборудования в полном объеме автоматической установкой пожарной сигнализации и системой оповещения людей при пожаре. После проведенной проверки учреждение неоднократно общалось в вышестоящие органы с просьбой о выделении дополнительного финансирования на установление во всех помещениях автоматической пожарной сигнализации, однако денежные средства так и не были выделены.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, заслушав защитника - заместителя директора по техническим вопросам ГБУЗ РК «КРКЦФП» Григорьяна О.Н., мировым судьёй установлено следующее.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно диспозиции ч. 13 статьи 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного [предписания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211005/%22%20%5Cl%20%22dst100130) органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор на объектах защиты на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях названной категории, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявленных требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности и критерию исполнимости.

На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному лицу, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющий государственный контроль.

Мировым судьей установлено, что 30.05.2018 г. проведена проверка соблюдения ГБУЗ РК «КРКЦФП» требований законодательства о пожарной безопасности, по результатам которой установлено нарушение требований пожарной безопасности, а именно: помещения ГБУЗ РК «КРКЦФП», расположенные по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Пионерское, ул. Майская, д. 1 А, не оборудованы в полном объеме автоматической установкой пожарной сигнализации, системой оповещения людей при пожаре, что является нарушением п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года №390 (п.1.2 приложение «А» СП5.13130.2009).

30.05.2019 года инспектором ОНД по Симферопольскому району УНД ГУ МЧС России по Республике Крым капитаном внутренней службы \*\*\*\*\* по результатам вышеуказанной проверки было выдано предписание № 54/1/1 об устранении нарушений требований законодательства в срок до 10.12.2018 г. (л.д.8-9).

Предписание получено лично заместителем директора ГБУЗ РК «КРКЦФП» по техническим вопросам \*\*\*\*\* 30.05.2018г., о чем свидетельствует его подпись на предписании(л.д.9).

Пунктом 1 предписания ГБУЗ РК «КРКЦФиП» предписывалось в срок до 10.12.2018 г. устранить вышеуказанные нарушения законодательства в сфере пожарной безопасности.

Проверкой исполнения предписания об устранении нарушений законодательства в сфере законодательства по пожарной безопасности от 30.05.2018 г. №54/1/1 установлено, что оно в части п. п. 1 требований не выполнено, что подтверждается актом проверки № 2 от 21.01.2019г. (л.д.14-16).

В соответствии с п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390, руководитель организации обеспечивает исправное состояние систем и установок противопожарной защиты и организует проведение проверки их работоспособности в соответствии с инструкцией на технические средства завода-изготовителя, национальными и (или) международными стандартами и оформляет акт проверки.

При монтаже, ремонте и обслуживании средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений должны соблюдаться проектные решения, требования нормативных документов по пожарной безопасности и (или) специальных технических условий.

Таким образом, указанная выше норма носит общий характер.

Пунктом 1.1. Свода правил, утвержденных приказом Минисетсрва чрезвычайных ситуаций Российской Федерации № 175 от 25.03.2009 г. (СП 5.13130.2009) установлено, что настоящий свод правил разработан в соответствии со статьями 42, 45, 46, 54, 83, 84, 91, 103, 104, 111 - 116 Федерального закона от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", является нормативным документом по пожарной безопасности в области стандартизации добровольного применения и устанавливает нормы и правила проектирования автоматических установок пожаротушения и сигнализации.

Как усматривается из предписания № 54/1/1 от 30.05.2018 г., за неисполнение которого составлен протокол об административном правонарушении, ГБЗУ РК «КРКЦФП» вменяется нарушение п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390, а также нарушение пункта 1.2 Приложения «А» Свода правил 5.13130.2009.

При этом, п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации носит общий характер и обязывает руководителя организации обеспечить исправное состояние систем и установок противопожарной защиты, а также соблюдение нормативных документов по пожарной безопасности при их эксплуатации, а в Своде правил 5.13130.2009 пункт 1.2 Приложения «А» - отсутствует.

Таким образом, предписание главного инспектора Симферопольского района по пожарному надзору \*\*\*\*\* № 54/1/1 от 30.05.2018 г. в этой части является неисполнимым, поскольку обязывает ГБЗУ РК «КРКЦФП» выполнить пункт нормы, который в нормативном документе отсутствует.

Более того, предписание № 54/1/1 от 30.05.2018 г. не содержит описания какие именно помещения ГБЗУ РК «КРКЦФП» не оборудованы автоматической установкой пожарной сигнализации, системой оповещения людей при пожаре и какие из них, в соответствии со СП 5.13130.2009, должны быть оборудованы, а какие нет. Сводом правил 5.13130.2009 утвержден Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией, однако в предписании № 54/1/1 от 30.05.2018 г. нет ссылок на пункты Перечня, которыми предусмотрено обязательное оборудование ГБЗУ РК «КРКЦФП» зданий, сооружений, помещений.

При таких обстоятельствах, мировой судья пришел к выводу о том, что предписание главного инспектора Симферопольского района по пожарному надзору \*\*\*\*\* № 54/1/1 от 30.05.2018 г. не соответствует признакам законности и исполнимости.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 2 ст. 2.1. КоАП РФ установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п.2) ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Поскольку по вышеуказанным причинам ГБЗУ РК «КРКЦФП» было лишено возможности исполнить в установленный срок предписание органа контроля, в его действиях состав вменяемого административного правонарушения отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь п.2) ч.1 ст.24.5, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Крымский республиканский клинический центр фтизиатрии и пульмонологии» прекратить в связи с отсутствует в его действиях состава вменяемого административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

 Мировой судья подпись С.А. Москаленко