дело № 5-10-39/2019

05-0039/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул.Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Курдеде К.У., потерпевшего Изосимова В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Курдеде Кематдина Узеировича, \*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\*

**у с т а н о в и л:**

Курдеде К.У., 18 января 2019 г. в 21 час 00 минут в г. Симферополь по ул. Фрунзе, около дома № 2/24 управлял транспортным средством марки «\*\*\*\*\*» \*\*\*\*\*, с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, принадлежащим Мурахас Н.С., совершил столкновение с транспортным средством марки «\*\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*, под управлением \*\*\*\*\* и принадлежащим ему же, после чего Курдеде К.У. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Курдеде К.У. в судебном заседании вину признал.

Потерпевший Изосимов В.В. в судебном заседании вопрос о назначении наказания оставил на усмотрение суда, пояснил, что Курдеде К.У. с места ДТП скрылся, номер государственного регистрационного знака автомобиля Курдеде К.У. ему сообщили свидетели ДТП, после чего он позвонил в полицию и сообщил им о случившемся. Через некоторое время к нему приехали сотрудники полиции вместе с Курдеде К.У. и отобрали у него пояснения. Курдеде К.У. перед ним не извинялся, вину загладить не пытался.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Курдеде К.У., потерпевшего Изосимова В.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» к действиям водителя, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, в частности относятся:

невыполнение предусмотренной пунктом 2.5 ПДД обязанности немедленно остановиться, не трогать с места транспортное средство; включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки; не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим и направления их в лечебное учреждение; при необходимости освобождения проезжей части зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортных средств, следы и предметы, относящиеся к дорожно-транспортному происшествию, принять меры для их сохранения; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и т.п.;

невыполнение установленных пунктами 2.6 и 2.6.1 ПДД правил, разрешающих покинуть место дорожно-транспортного происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить дорожно-транспортное происшествие либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (пункт 2.6.1).

Действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Тем самым, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия.

Вина Курдеде К.У. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 82 АП 029711 от 18.01.2019г. (л.д. 1), выпиской из базы поиска в отношении Курдеде К.У. (л.д.3), карточкой операций с ВУ (л.д.4), определением о возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОВ №011876 (л.д.5), определением 82 ОО № 006328 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 18.01.2019 г. (л.д.6), схемой места ДТП от 18.01.2019г. (обр. стор. Л.д. 6), объяснением Курдеде 18.01.2019 г. от 18.01.2019 г. (л.д.8), объяснением потерпевшего Изосимова В.В. от 18.01.2019 г.(л.д.9), копией протокола о задержании транспортного средства 82 ЯЭ 035703 (обр. стор. л.д.11), фотоматериалами (л.д.13, 14) и иными материалами дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Курдеде К.У. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Курдеде К.У. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, не трудоустроен.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей учитывается признание вины. Обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признает совершение однородного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию за совершение однородного правонарушения.

Суд, с учетом личности Курдеде К.У., мировой судья считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Курдеде Кематдина Узеировича, \*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](#sub_32601) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко