**Дело № 5-10-40/2024**

 **(05-0040/10/2024)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Миролюбовой И.А., дело об административном правонарушении, возбужденное в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР ИНЕРТ» Артамоновой Юлии Николаевне, …… года рождения, уроженки ….., проживающей по адресу: …… паспорт РФ серии …., выдан ….. г. …., местонахождение юридического лица (адрес): 295017, Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Киевская, д. 46, каб. № 35, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) –

**УСТАНОВИЛ:**

Артамонова Ю.Н., будучи генеральным директором ООО «ЛИДЕР ИНЕРТ», в нарушение требований пунктов 2, 6 ст. 11 Федерального закона 27-ФЗ от 01.04.1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Федеральный закон № 27-ФЗ) несвоевременно предоставила в органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведения о заключении (прекращении) договора гражданско-правового характера с Писляк В.Г. Сведения по форме ЕФС-1 представлены в отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым 05.09.2023 г., при граничном сроке предоставления 04.04.2023 г., чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник Артамоновой Ю.Н. Миролюбова И.А., пояснила, что отчет был сдан своевременно, однако в связи с тем, что сервер Фонда пенсионного и социального страхования РФ не принимал отчетность, она была получена Фондом только 05.09.2023 г. Кроме того, защитник указывает, что согласно должностных обязанностей именно главный бухгалтер несет ответственность за предоставление сведений в систему персонифицированного учета.

Рассмотрев материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии пунктом 2 статьи 11 Федерального закона 27-ФЗ страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы:

5) дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам.

Согласно п. 6 ст. 11 Федерального закона № 27-ФЗ сведения, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

В соответствии с частью 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина Артамоновой Ю.Н. в совершении вменяемого ей правонарушения, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 13.02.2024 (л.д. 1), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Лидер Инерт» (л.д.3-7), копией протокола проверки отчетности от 05.09.2023 г., уведомлением о доставке (л.д.13,14), копией акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 19.10.2023 г. (л.д. 12), формой ЕФС-1 от 05.09.2023 г. иными доказательствами.

Доводы защитника Миролюбовой И.А. о том, что отчет был предоставлен вовремя надлежащими доказательствами не подтверждается. Доводы защитника о том, что направление сведений в систему персонифицированного учета входит в круг должностных обязанностей главного бухгалтера также является необоснованным поскольку представленная в материалы дела должностная инструкция гласного бухгалтера ООО «Лидер Инерт» не возлагает обязанности по предоставлению сведений в систему персонифицированного учета на указанное должностное лицо.

Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен.

Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в действиях Артамоновой Ю.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Артамоновой Ю.Н. административного правонарушения, данные о личности виновной. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Артамонова Ю.Н. ранее к административной ответственности не привлекалась, сведений о причинении вреда или угрозе его причинения вследствие совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеются все предусмотренные законом основания для замены Артамоновой Ю.Н. административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Именно такое наказание будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 15.33.2., [29.10](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ) КоАП РФ, мировой судья,–

**ПОСТАНОВИЛ:**

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЛИДЕР ИНЕРТ» Артамонову Юлию Николаевну, …..года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко