Дело № 05-0046/10/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 марта 2024 года

г. Симферополь,

ул. Киевская 55/2

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя, на основании постановления председателя Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым Долгополова А.Н. от 16 февраля 2024 г. № 3, - мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

рассмотрев в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении:

**Киреева Юрия Евгеньевича, …. года рождения,** место рождения: ……, паспорт гражданина РФ серия … № ……. выдан …….., код подразделения ……., зарегистрированного и проживающего по адресу: …….,

У С Т А Н О В И Л:

Киреев Ю.Е. 03.03.2024 года в 12 часов 15 минут в помещении магазина «ПУД», расположенного по адресу: ……., путем свободного доступа тайно похитил бутылку водки объемом 1 л. торговой марки «Воздух» стоимостью 476,50 руб. без НДС,, причинив ООО «ПУД» материальный ущерб на сумму 476,50 руб. чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебное заседание Киреев Ю.Е. доставлен; права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, были разъяснены и понятны; отводов, ходатайств он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является, о чем письменные заявления были приобщены к материалам дела.

В судебном заседании Киреев Ю.Е. вину признал, в содеянном раскаялся, пояснил суду, что не трудоустроен и просил назначить наказание в виде обязательных работ.

Потерпевший ООО «ПУД» явку своего законного представителя или защитника не обеспечил, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ административным правонарушением признается мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Киреева Ю.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом 82 01 № 176979 об административном правонарушении от 04.03.2024 года (л.д.1), письменными объяснениями Киреева Ю.Е. от 04.03.2024 г. (л.д.2), письменными объяснениями Ерша О.В., Керимовой Э.Х. от 03.03.2024 г. (л.д.5,6), справкой ООО «ПУД» о стоимости похищенного имущества от 03.03.2024 г. (л.д.7) и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Киреева Ю.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает признание вины и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Кирееву Ю.Е. административного наказания в виде штрафа в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает положения ст. 4.1 КоАП РФ, и принимает во внимание характер совершенного правонарушения, сведения о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих ее; все обстоятельства дела, и полагает возможным назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч.1 7.27 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания.

Обстоятельств, предусмотренных ч.3 ст.3.13 КоАП РФ, когда обязательные работы не могут применяться, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 7.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья –

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Киреева Юрия Евгеньевича, ……**года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 40 (сорок) часов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Постановление для исполнения направить в службу ОСП Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым по месту жительства лица, совершившего административное правонарушение.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом, - незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии постановления.

Мировой судья Бугаева Л.Г.