# Дело № 5-10-48/2022

#  05-0048/10/2022

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2022 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Рахматуллина Альберта Данисовича, …….года рождения, уроженца……, зарегистрированного и проживающего по адресу:….., гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение ……

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  **УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 23.02.2022 г. 82 АП № 149961, Рахматуллин А.Д. 23.02.2022 г. в 15 часов 10 минут находясь по адресу: ул. Киевская, д. 58, в г. Симферополе, управлял транспортным средством марки «Ниссан Теана» с государственным регистрационным знаком С062КМ116 при временном ограничении на право пользования специальным правом в виде права управления транспортными средствами, наложенном постановлением судебного пристава, чем нарушил ст.ст. 67.1 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». В результате указанных действий Рахматуллин А.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.17 КоАП РФ.

Рахматуллин А.Д. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, прихожу к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу в связи с отсутствием в действиях Рахмтуллина А.Д. состава вменяемого административного правонарушения, по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 17.17 КоАП РФ, наступает за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно части 1 ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 3 и 4 статьи 1.5. КоАП РФ предусмотрено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В качестве доказательств вины Рахмтуллина А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17. КоАП РФ, в материалах дела имеется протокол об административном правонарушении от 23.02.2022 г. 82 АП № 149961, а также постановление заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава Ворошиловского районного отделения судебных приставов города Ростов-на-Дону Царикаева З.М. от 10.03.2021 г. о временном ограничении на пользование должником специальным правом в исполнительном производстве № 77571/18/61025-ИП, согласно которому Рахматуллин А.Д. ограничен в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» виды правонарушений, влекущих в качестве меры ответственности лишение права на управление транспортными средствами либо ограничение такого права, устанавливаются федеральным законом.

Согласно части 2 статьи 67.1 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Частью 5 статьи 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ предусмотрено, что в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Таким образом, федеральным законом установлен порядок вынесения и вручения постановления судебного пристава о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В нарушение указанной нормы постановление заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава Ворошиловского районного отделения судебных приставов города Ростов-на-Дону Царикаева З.М. от 10.03.2021 г. о временном ограничении на пользование должником специальным правом в исполнительном производстве № 77571/18/61025-ИП, должнику не вручалось. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Мировой судья определением от 01.03.2022 г., а затем определением от 24.03.2022 г. истребовал Ворошиловском районном отделении судебных приставов города Ростов-на-Дону доказательства вручения вышеуказанного постановления Рахматуллину А.Д.

На дату рассмотрения мировым судьей дела об административном правонарушении, истребованные доказательства не представлены.

Отсутствие доказательств вручения Рахматуллину А.Д. копии постановления от 10.03.2021 г. о временном ограничении на пользование должником специальным правом свидетельствует об отсутствии вины Рахматуллина А.Д. в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Вина является обязательным элементом субъективной стороны состава административного правонарушения, а соответственно, её отсутствие исключает наличие обязательного элемента состава административного правонарушения.

Отсутствие одного из элементов состава административного правонарушения исключает в действиях лица состав правонарушения.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено, в том числе постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Пунктом 2) части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеющиеся в материалах дела доказательства не подтверждают совершение Рахматуллина А.Д. меняемого ему правонарушения, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2) ч. 1 ст. 24.5, 29.7-29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Рахматуллина Альберта Даниловича, ……года рождения, прекратить на основании п. 2) ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко