Дело №5-10-49/2024

 05-0049/10/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 19 апреля 2024 года город Симферополь

 ул. Киевская, д. 55/2

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (административный протокол №082/04/19.6-242/2024 от 14.02.2024г.) по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица:

Набокова Романа Алексеевича, ….. года рождения, уроженца ….., зарегистрированного по адресу: ….., паспорт гражданина РФ серия ….. номер ….., выдан …... ФМС, код подразделения 900-003, занимаемая должность: начальник Южных электрических сетей Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (далее – ГУП РК «Крымэнерго»),

 **УСТАНОВИЛ:**

 Набоков Р.А., будучи должностным лицом – начальником Южных электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго», ответственным за принятие исчерпывающих мер, направленных на устранение причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в установленный законом месячный срок не принял меры по представлению Межрегионального управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское межрегиональное УФАС России) от 19.12.2023 г. № ВР/14244/23 (дело об административном правонарушении 082/04/9.21-2796/2023), чем нарушил требования ч. 2 ст. 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

 В судебное заседание Набоков Р.А. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. В письменных объяснениях, приобщенных в материалы дела, Набоков Р.А. против привлечения его к административной ответственности возражает, указывает, что поскольку меры к устранению причин и условий способствовавших административному правонарушению были приняты (ответ ГУП РК «Крымэнерго от 17.01.2024 г. № 448/1717)», а вопрос об осуществлении технологического подключения к электрическим сетям не является объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, основания для привлечения его к административной ответственности отсутствуют. Невыполнение в установленный срок всех техприсоединений связано исключительно с большой нагрузкой. Кроме того, в ноябре 2023 г. в Республике Крым были неблагоприятные погодные условия (шторм), которые повлекли за собой множество аварий на сетях предприятия, что вызвало необходимость их срочного устранения, как следствие, это привело к невозможности выполнения новых техприсоединений.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судом установлено следующее.

Согласно ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Ответственность за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотрена ст.19.6 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что постановлением заместителя руководителя Крымского межрегионального УФАС России от 19.12.2023 г. по делу об административном правонарушении № 082/04/9.21-2796/2023 ГУП РК «Крымэнерго» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей (л.д.26-28).

Основанием привлечения ГУП РК «Крымэнерго» к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что организацией в установленный договором и Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее - Правила № 861), срок не осуществлено технологическое присоединение к энергетическим сетям энергопринимающих устройств Мошкова М.В. согласно договору от 29.03.2023 г. № 86-06-688-84-23 по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Красных Партизан, в районе д. 9А, кад. № 90:25:010117:1576.

Должностным лицом Крымского межрегионального УФАС России в отношении ГУП РК «Крымэнерго» согласно ст. 29.13 КоАП РФ 19.12.2023 г. вынесено представление за исх. № ВР/14244/23. Представление было получено ГУП РК «Крымэнерго» по почте 22.12.2023 года, что подтверждается копией уведомления о вручении почтового отправления с почтовым идентификатором 29500088661315 (л.д.24).

Согласно вышеуказанном представлению Крымского межрегионального УФАС России ГУП РК «Крымэнерго» надлежало в месячный срок со дня его получения осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств Мошкова М.В. по договору об осуществлении технологического присоединения к энергетическим сетям от 29.03.2023 г. № 86-06-886-84-23 в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, тем самым устранив причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

 В установленный законом месячный срок требования указанного выше представления Крымского межрегионального УФАС России ГУП РК «Крымэнерго» не выполнены. Согласно письму заместителя директора по правовым вопросам ГУП РК «Крымэнерго» Погудина Д.М. от 17.01.2024 г. исх. №448/1717, должностным лицом, ответственным за неисполнение требований представления Крымского межрегионального УФАС России (договор о технологическом присоединении 86-06-886-84-23 с Мошковым М.В.) от 19.12.2023 г. исх. № ВР/14244/23, является начальник Южных электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго» Набоков Р.А. (л.д.7,8).

 Согласно приказу ГУП РК «Крымэнерго» от 15.09.2023 г. № 3403-л/с Набоков Р.А. в порядке перевода назначен на должность начальника Южных электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго» (л.д.20).

В соответствии с п. 2.2. Положения о Южных электрических сетях ГУП РК «Крымэнерго» (далее - Положения), утвержденного генеральным директором ГУП РК «Крымэнерго» 29.08.2022 г., общее руководство подразделением осуществляет начальник. Пунктом 2.8.14 Положения закреплено, что начальник организовывает и координирует работу подразделения. Согласно пунктов 3.9 -3.11 Положения основными задачи подразделения являются: организация и контроль по подготовке технических условий, технических предложения для технологического присоединения к электрическим сетям ГУП РК «Крымэнерго» в соответствии с Регламентом, иными локальными нормативными правовыми актами предприятия; организация и контроль мероприятий по реализации технологического присоединения к электрическим сетям ГУП РК «Крымэнерго».

Согласно п.7.1, 7.1.7, 7.1.12 Положения на начальника возлагается персональная ответственность за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности – в пределах, определенных административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации; за нарушение сроков и некачественную подготовку документов согласно полномочиям, возложенным на подчиненные структурные подразделения.

 В соответствии со статьей [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушении.
Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Совершение Набоковым Р.А. вменяемого ему административного правонарушения подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, исследованными в судебном заседании. Кроме вышеуказанных доказательств, вина Набокова Р.А. также подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 14.02.2024 г. (л.д.3), копией представления первого заместителя прокурора Республики Крым Черневича С.Б. от 18.05.2022 г. (л.д.29), а также иными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Набокова Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что фактически должностных лиц организации привлекают за неосуществление технологического присоединения к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго» энергетических устройств, являются необоснованными, поскольку согласно протоколу об административном правонарушении по настоящему делу событием административного правонарушения является непринятие Набоковым Р.А., как должностным лицом ГУП РК «Крымэнерго» ответственным за технологическое подключение энергопринимающих устройств потребителя, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по представлению Крымского УФАС от 19.12.2023 г. № ВР/14244/23.

Ссылка лица, привлекаемого к административной ответственности, на письмо ГУП РК «Крымэнерго» от 17.01.2024 г. исх. № 448/1717 в адрес Крымского межрегионального УФАС России о принятых организацией мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, в том числе, по делу об административном правонарушении 082/04/9.21-2796/2023, мировой судья считает необоснованным по следующим основаниям.

Давая оценку указанному письму, а также объяснениям лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о том, что они не содержат описания мер, принятых организацией или Набоковым Р.А. как должностным лицом, для устранения причин, способствовавших совершению административного правонарушения по конкретному делу об административном правонарушении № 82/04/9.21-2796/2023. Во-первых, указанные в письме меры приняты до получения ГУП РК «Крымэнерго» представления Крымского межрегиональное УФАС России от 19.12.2023 г. № ВР/14244/23, а соответственно не могут быть приняты во исполнение этого представления. Во-вторых, в письме не указано, какие именно меры были приняты для исполнения вышеуказанного предписания Крымского УФАС России, то есть по подключению к электрическим сетям заявителя Мошкова М.В. Указанное выше письмо носит общий характер, а соответственно, не подтверждает принятия должностным лицом, привлекаемым к административной ответственности, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно представлению Крымского УФАС от 19.12.2023 г. № ВР/14244/23, причинами и условиями совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, являлись пренебрежительное отношение сотрудников ГУП РК «Крымэнерго» к соблюдению правил и норм действующего законодательства, а также отсутствие должного контроля со стороны руководства предприятия за деятельностью своих сотрудников. Указанные нарушения явились причинами и условиями совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ, выразившегося в нарушении п. 3 и подпункта «б» пункта 16 Правил № 861, в результате чего был нарушен порядок и сроки осуществления технологического присоединения объекта Мошкова М.В. к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго».

При этом требования представления Крымского УФАС о подключении энергопринимающих устройств Мошкова М.В. к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго» как результата устранения причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, мировой судья считает законными и обоснованными, поскольку именно неподключение энергопринимающих устройств потребителя в установленным законодательством и договором срок являлось основанием для привлечения ГУП РК «Крымэнерго» к административной ответственности по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ постановлением по делу 082/04/9.21-2796/2023.

Все процессуальные действия в отношении Набокова Р.А. проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательно и непротиворечивы.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Набоковым Р.А. административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судьей не установлено.

Суд считает, необходимым назначить административное наказание в пределах санкции статьи ст. 19.6 КоАП РФ в минимальном размере 4000,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.6, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

начальника Южных электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго» Набокова Романа Алексеевича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«единый казначейский счет № 40102810645370000035; единый казначейский счет № 03100643000000017500, ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01193 01 0006 140, УИН 0410760300105000492419146».

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2, каб. 21). Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

 Мировой судья С.А. Москаленко