**Дело № 5-10-60/2022**

**5-0060/10/2022**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, кабинет №21) Москаленко С.А., при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Балакина Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Балакина Данила Владимировича, ….. года рождения, уроженца …….., проживающего по адресу: ……., паспорт гражданина РФ, серия ……. № ………, выдан ………., код подразделения ……..,

**УСТАНОВИЛ:**

Балакин Д.В. допустил уклонение от отбывания обязательных работ, назначенных постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Киреева Д.В. от 29.07.2021 г. по делу № 5-4-326/2021 (05-0326/4/2021), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

В суде Балакин Д.В. с правонарушением согласился, пояснил, что действительно не вышел на отбытие обязательных работ в МУП «Железнодорожный Жилсервис» без уважительных причин.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Киреева Д.В. от 29.07.2021 г. по делу № 5-4-326/2021 (05-0326/4/2021) Балакин Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде 20 часов обязательных работ.

Постановление вступило в законную силу 10.08.2021 г. (л.д. 5-6)

Постановлением начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Пателя М.Д. от 13.08.2021 г. в исполнительном производстве № 50034/21/82005-ИП, возбуждено исполнительное производство и Балакин Д.В. направлен в МУП «Железнодорожный Жилсервис» для отбывания наказания в виде обязательных работ, назначенного вышеуказанным постановлением мирового судьи. Балакин Д.В. обязан был прибыть в МУП «Железнодорожный Жилсервис» не позднее 23.08.2021 г.

29.12.2021г. судебным приставом-исполнителем ОСП по Железнодорожному р-ну г. Симферополя Пателем М.Д. Балакин Д.В. был предупрежден об административной ответственности в случае уклонения от отбывания обязательных работ. Настоящее предупреждение получено Балакиным Д.В. 29.12.2021г., что подтверждается собственноручной подписью (л.д. 12).

Приказом МУП «Железнодорожный Жилсервис» № 25 адм.-к. от 17.02.2022г. о принятии на обязательные работы по постановлению суда Балакин Д.В. был принят подсобным рабочим в ЖЭУ-1 на 20 часов обязательных работ для отбывания назначенного судом срока наказания с 17.02.2022г. С настоящим приказом Балакин Д.В. был ознакомлен 17.02.2022г., что подтверждается собственноручной подписью (л.д. 10).

Согласно справке МУП «Железнодорожный Жилсервис» от 04.03.2022 г. исх. № 40 Балакин Д.В. по состоянию на 04.03.2022 г. не явился и не приступил к отбыванию наказания в виде обязательных работ.

Таким образом, Балакин Д.В. в период времени с 17.02.2022г. по 04.03.2022г. уклонялся от отбывания наказания в виде обязательных работ.

Частью 3 ст. 32.13 КоАП РФ установлено, что лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозицией части 4 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Балакина Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, кроме вышеуказанных доказательств, также подтверждается протоколом № 112 об административном правонарушении от 04.03.2022 г. (л.д. 1), а также объяснениями Балакина Д.В., данными в суде.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Балакина Д.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, его действия правильно квалифицированы.

Оснований для прекращения производства по делу не усматриваю. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей учитывается повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом данных о личности Балакина Д.В., который не трудоустроен, ранее привлекался к административной ответственности за неисполнение постановления по делу об административном правонарушении, которым было назначено наказание в виде административного штрафа, прихожу к выводу о том, что его следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста.

Обстоятельств, исключающих назначение Балакину Д.В. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10, 29.11, 32.2 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Балакина Данила Владимировича, …… года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко