Дело № 5-10-65/2024

(05-0065/10/2024)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь Москаленко С.А., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Добрина Р.Д., дело об административном правонарушении в отношении:

**Добрина Романа Дмитриевича,** …..года рождения, уроженца ….., гражданина РФ, зарегистрированного по месту жительства по адресу: …..,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

 Добрин Р.Д., 21.03.2024 года в 12 час. 26 мин. в помещении магазина «ПУД» ТЦ «Палас», расположенного по адресу: ….., путем свободного доступа тайно похитил: настойку 0,7 л. Totem Apple полусладкую 35% ст/бут, в количестве 1 шт. стоимостью 487,20 руб. без НДС, причинив ООО «ПУД» материальный ущерб на сумму 487,20 руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Добрин Р.Д. вину признал, раскаялся.

Потерпевший ООО «ПУД» явку своего законного представителя или защитника не обеспечил, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

Согласно ч. 1 ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ административным правонарушением признается мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Добрина Р.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом 82 01 № 177018 об административном правонарушении от 21.03.2024 года (л.д. 1), протоколом 82 10 № 005714 об административном задержании от 21.03.2024 г. (л.д.2), заявлением представителя ООО «ПУД» от 21.03.2021 г.(л.д.3), объяснениями свидетелей Чулах Э.С., Ерша О.В. от 21.03.2024 г. (л.д.4,5), письменными объяснениями Добрина Р.Д. (л.д. 7), справкой о стоимости похищенного имущества от 21.03.2024 г. (л.д.10), и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Добрина Р.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Добриным Р.Д. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Добрину Р.Д. административного наказания в виде штрафа в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 7.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

 Добрина Романа Дмитриевича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

 Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам.

Реквизиты для оплаты штрафа: «единый казначейский счет № 40102810645370000035; единый казначейский счет № 03100643000000017500, ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01073 01 0027 140, УИН 0410760300105000652407135».

 Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №10 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

 Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

 Мировой судья С.А. Москаленко