Дело № 5-10-74/2017

05-0074/10/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 апреля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Товарищества собственников недвижимости «Вотчина» (ОГРН 1159102065726, ИНН 9102173425, КПП 910201001) находящегося по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Богдана Хмельницкого, д. 26/7, кв. 5, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 01 марта 2017 года ТСН «Вотчина» воспрепятствовала законной деятельности государственных инспекторов Республики Крым по использованию и охране земель, а именно, 01.03.2017 года с 1600 до 1800 не обеспечила нахождение уполномоченных должностных лиц ТСН «Вотчина» на месте проведения проверки по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Богдана Хмельницкого, д. 26/7.

Действия ТСН «Вотчина» квалифицированы должностным лицом составившим протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 КоАП РФ.

В судебное заседание явился представитель ТСН «Вотчина» по доверенности Мильгунов Владимир Павлович, который с протоколом не согласился, просил производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав представителя ТСН «Вотчина», изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из диспозиции ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, субъективная сторона состава данного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, установление которой является обязательным условием привлечения лица к административной ответственности.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что в на основании распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 19.01.2017 года № 12-01/12 в отношении ТСН «Вотчина» в период с 01.03.2017 года по 07.03.2017 года проводилась проверка исполнения предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 1 к акту проверки от 22.06.2016 года № 228 при использовании земельного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Богдана Хмельницкого, д. 26/7.

Согласно ч. 16 ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» о проведении внеплановой выездной проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средством связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручении адресату.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. Однако отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором извещение о проведении внеплановой выездной проверки выполнения предписания об устранении земельного законодательства Российской Федерации адресатом не получено, конверт возвращен отправителю в связи с окончанием срока хранения.

ТСН «Вотчина» были надлежащим образом уведомлены о проведении проверки, которая должна была состояться с 1600 до 1800 01.03.2017 года. Так, в адрес ТСН «Вотчина» 23.01.2017 года заказным письмом по месту нахождения юридического лица было направлено извещение о проведении проверки (л.д.- 9). Кроме этого, председатель ТСН «Вотчина» Шульга Л.Н извещалась телефонограммой.

По результатам проведенной проверки составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ от 01.03.2017 года в отношении ТСН «Вотчина» из которого следует, что председатель ТСН «Вотчина» либо должностные лица или уполномоченные лица не явились на место проведения проверки. При этом, местом составления протокола является г. Симферополь, проспект Победы, 165/1. Время составления протокола 1800.

Однако в материалах дела об административном правонарушении, отсутствует доказательства того, что на момент проведения проверки, а именно с 1600 до 1800  01.03.2017 года по адресу: г. Симферополь, ул. Богдана Хмельницкого, д. 26/7 должностные лица ТСН «Вотчина» либо его представители, отсутствовали.

Протокол таким доказательством не является, поскольку не фиксирует факт отсутствия должностных лиц ТСН «Вотчина» либо его представителей на месте проведения проверки в установленное время. Более того, протокол составлен по месту нахождения Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, г. Симферополь, проспект Победы, 165/1 в 1800 01.03.2017 года, тогда как проверка проводилась по месту нахождения ТСН «Вотчина», а именно по адресу: в г. Симферополь, ул. Богдана Хмельницкого, д. 26/7, в тоже время.

Указанное обстоятельство не может быть восполнено при рассмотрении дела мировым судьей, а, соответственно, это обстоятельство является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ в отношении ТСН «Вотчина» подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, статьями 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях-

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ТСН «Вотчина» – прекратить.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

  Мировой судья С.А. Москаленко