**Дело № 5-10-75/2024**

 **(05-0075/10/2024)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, возбужденное в отношении главного бухгалтера АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЗАВОД «ФИОЛЕНТ» (далее – АО «ЗАВОД «ФИОЛЕНТ») Бойко Сергея Анатольевича, …… года рождения, уроженца ……, проживающего по адресу: ……, паспорт РФ серии …… № ……, выдан ……., местонахождение юридического лица (адрес): 295017, Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Киевская, д. 34/2, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) –

**УСТАНОВИЛ:**

Бойко С.А., будучи главным бухгалтером АО «ЗАВОД «ФИОЛЕНТ», в нарушение требований пунктов 2, 6 ст. 11 Федерального закона 27-ФЗ от 01.04.1996 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Федеральный закон № 27-ФЗ) несвоевременно предоставил в органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации сведения о заключении (прекращении) договора гражданско-правового характера в отношении одного застрахованного лица Зайченко Н.И. Сведения по форме ЕФС-1 представлены в отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым 22.08.2023 г., при граничном сроке предоставления 21.07.2023 г., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Бойко С.А. вину признал.

Рассмотрев материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии пунктом 2 статьи 11 Федерального закона 27-ФЗ страхователь представляет о каждом работающем у него лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения и документы:

5) дату заключения, дату прекращения и иные реквизиты договора гражданско-правового характера о выполнении работ (об оказании услуг), договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательского лицензионного договора, лицензионного договора о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договора о передаче полномочий по управлению правами, заключенного с организацией по управлению правами на коллективной основе, на вознаграждение по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы, и периоды выполнения работ (оказания услуг) по таким договорам.

Согласно п. 6 ст. 11 Федерального закона № 27-ФЗ сведения, указанные в подпункте 5 пункта 2 настоящей статьи, представляются не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

В соответствии с частью 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина Бойко С.А. в совершении вменяемого ему правонарушения, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 26.03.2024 (л.д.1), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении АО «ЗАВОД «ФИОЛЕНТ» (л.д.7-13), копией протокола проверки отчетности от 22.08.2023 г., уведомлением о доставке (л.д.20-21), копией акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования от 31.10.2023 г. (л.д.23) и иными доказательствами.

Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен.

Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в действиях Бойко С.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Бойко С.А. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Бойко С.А. ранее к административной ответственности не привлекался, сведений о причинении вреда или угрозе его причинения вследствие совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеются все предусмотренные законом основания для замены Бойко С.А. административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Именно такое наказание будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 15.33.2., [29.10](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ) КоАП РФ, мировой судья,–

**ПОСТАНОВИЛ:**

главного бухгалтера АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЗАВОД «ФИОЛЕНТ» Бойко Сергея Анатольевича, …… года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко