Дело № 5-10-76/2018

05-0076/10/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 марта 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев, в открытом судебном заседании, с участием помощника прокурора Железнодорожного района г. Симферополя Прядеиной С.А., дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «ДРСУ-Крым» Четоркина Е.Н. 24.08.1978 года рождения, уроженца г. Саранск, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д.1, корп.1, пом. 906, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.01.2018г., Четоркин Е.Н., являясь директором ООО «ДРСУ-Крым», не выполнил законное требование прокурора о предоставлении информации и копий документов от 18.12.2017г. №02-1240в-17, в срок, предусмотренный п.2 ст. 6 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», чем допустил правонарушение, предусмотренное ст. 17.7. КоАП РФ.

Директор ООО «ДРСУ-Крым» в судебное заседание не явился, о дате месте и времени рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела к мировому судье не поступало, связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Присутствующий в судебном заседании помощник прокурора Прядеина С.А., просила привлечь Четоркина Е.В. к административной ответственности, предусмотренной ст.17.7. КоАП РФ пояснив, что истребованные прокурором документы были представлены не в полном объеме. Кроме того, запрашиваемая прокурором информация также была предоставлена не в полном объеме.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Статьей 17.7](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923EC6B84D01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59D3FF4QARAL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

В силу положений [пункта 1 статьи 6](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923ED668CD01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59C3FF6QAR7L) Федерального закона от 17 января 1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее - Закон о прокуратуре) требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в [статьях 9.1](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923ED668CD01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59C3FF6QAR6L), [22](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923ED668CD01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59C3BF5QARBL), [27](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923ED668CD01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59C3BF1QAR3L), [30](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923ED668CD01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59C3BF2QAR5L) и [33](consultantplus://offline/ref=0F86C8423D8AAEDE79FCD191E1DB446B2CE923ED668CD01EFDBB3EB52A23F69CF8983CEEC59C3BF3QARBL) данного Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Согласно [пункту 1 статьи 21](consultantplus://offline/ref=857388D65A3F1A96B453050BC7FB16EDBD60683DCF5650D32FF88C1E9D42B0B0773E44F81B5CD232L0Y9L) Закона о прокуратуре предметом прокурорского надзора являются соблюдение [Конституции](consultantplus://offline/ref=857388D65A3F1A96B453050BC7FB16EDBD6A6E3CCD0907D17EAD82L1YBL) Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, в том числе руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

[Пунктом 1 статьи 22](consultantplus://offline/ref=A4A60CB4F94D2E0E1DE33C230D2AD3184F69A7643C62AC5B25CFC2589477DFAA0D2CF1405789C376k8Z4L) Закона о прокуратуре установлено, что прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов и материалов или их копий, статистических и иных сведений в сроки и порядке, которые установлены [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=A86EA3D440F4B915F948ADDD0F5574EF4494E3B6DCE2F2D4D398CDA7FD45EE003C575FAFA3ODa0L), [2.1](consultantplus://offline/ref=A86EA3D440F4B915F948ADDD0F5574EF4494E3B6DCE2F2D4D398CDA7FD45EE003C575FAFA3ODa2L), [2.3](consultantplus://offline/ref=A86EA3D440F4B915F948ADDD0F5574EF4494E3B6DCE2F2D4D398CDA7FD45EE003C575FAFA3ODaCL), [2.4](consultantplus://offline/ref=A86EA3D440F4B915F948ADDD0F5574EF4494E3B6DCE2F2D4D398CDA7FD45EE003C575FAFA2ODa7L), [2.5 статьи 6](consultantplus://offline/ref=A86EA3D440F4B915F948ADDD0F5574EF4494E3B6DCE2F2D4D398CDA7FD45EE003C575FAFA2ODa6L) настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 ст. 6 Закона о прокуратуре статистическая и иная информация, документы (в том числе электронные документы, подписанные электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации), справки и другие материалы или их копии, необходимые при осуществлении возложенных на органы прокуратуры функций, представляются по требованию прокурора безвозмездно в течение пяти рабочих дней с момента поступления требования прокурора руководителю или иному уполномоченному представителю органа (организации), а в ходе проведения проверок исполнения законов - в течение двух рабочих дней с момента предъявления требования прокурора.

13.12.2017г. заместителем прокурора Железнодорожного района г. Симферополя, по поручению прокуратуры г. Симферополя и в связи с поступлением информации УМВД России по г. Симферополю от 24.11.2017г. №49/38037, принято решение № 172 о проведении проверки исполнения законодательства о безопасности дорожного движения в отношении ООО «ДРСУ-Крым»(л.д.30).

Во исполнение указанного решения 18.12.2017г. в адрес ООО «ДРСУ-Крым» было направлено требование №02-1240в17 о предоставлении в течение двух рабочих дней с момента предъявления требования документов и информации, которое, в связи с отсутствием генерального директора Четоркина Е.Н., было получено заместителем генерального директора ООО «ДРСУ-Крым» Парфеновым В.И. 18.12.2017г., о чем свидетельствует его подпись на первой странице требования (л.д.43).

В ответ на вышеуказанное требование 20.12.2017 г. ООО «ДРСУ-Крым» направило в прокуратуру Железнодорожного района г. Симферополя копии документов на 172 листах (л.д.48).

При этом, прокурору не были представлены все истребуемые требованием от 18.12.2018г. №02-1240в17 документы, а также не предоставлена запрашиваемая информация.

В частности, ООО «ДРСУ-Крым» не были представлены следующие требуемые прокурором информация и документы, а именно: копия приказа о закреплении транспортных средств за водителями; об ответственных лицах по организации работы в зимний период по содержанию улично-дорожной сети, с приложением копий приказов, должностных инструкций; не представлена информация и копии документов о техническом обслуживании и ремонте транспортных средств(ответственных за проведение предрейсового технического осмотра транспортных средств, с приложением копий журналов, места проведения); информация о страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств; о наличии/отсутствии эксплуатации ООО «ДРСУ-Крым» транспортного средства марки КАМАЗ, государственный номерной знак В284РК77 и о проведении технического осмотра, с приложением копий документов; о принятых мерах по организации проведения комплекса мероприятий по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения (доказательства проведения предсменных, предрейсовых медицинских осмотров с приложением копий приказов ответственных за их проведение, разрешительных документов, должностных инструкций, документов об образовании, адреса проведения, копии журналов регистрации предрейсовых, предсменных медицинских осмотров); графики работы (сменности) водителей; копии путевых листов за период с 01.11 по 18.12.2017 г. включительно, и другие документы.

Таким образом, генеральный директор ООО «ДРСУ-Крым» не выполнил требование прокурора от 18.12.2017г. №02-1240в17 в установленный ст. 6 Закона о прокуратуре срок, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.7. КоАП РФ.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина директора ООО «ДРСУ» Четоркина Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7. КоАП РФ, подтверждается имеющими в деле доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административной ответственности от 17.01.2018г. (л.д.1-8), требованием от 26.12.2017г. (л.д.17,18), квитанцией и описью вложения от 27.12.2017г.(л.д.19), письмом ООО «ДРСУ-Крым» от 09.01.2018г. №2(л.д.21), требованием от 09.01.2018г. (л.д.25,26), квитанцией и описью вложения от 10.01.2018г.(л.д.27), решением о проведении проверки №172 от 13.12.2017г.(л.д. 30), требованием от 18.12.2017г. №02-1240в17(л.д.43-45), приказом от 10.05.2017г. о приеме на работу Парфенова В.Н.(л.д.46), письмом ООО «ДРСУ-Крым» от 19.12.2017г. с приложенными документами(л.д.48-94) и другими.

Порядок проведения проверки и вынесения постановления прокурором не нарушен. Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела не истек.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в бездействии Четоркина Е.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Четоркиным Е.Н. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельства смягчающие административную ответственность судом не установлены. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, судом не установлены.

Суд считает, что назначение наказания в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст.1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ст. 17.7., ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать директора Общества с ограниченной ответственностью «ДРСУ-Крым» Четоркина Евгения Николаевича, 24.08.1978 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей 00 копеек.

Реквизиты для оплаты: счет 40101810335100010001, УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым, л\с 04751А91300) в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, ИНН 7710961033, КБК 415116900010016000140, КПП 910201001, БИК 043510001, ОКТМО 35701000.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко