Дело № 5-10-86/2017

05-0086/10/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 мая 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Москаленко С.А., рассмотрев, с участием государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель (ФИО) в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении Куделина Дениса Игоревича, (дата рождения), уроженца (место рождения), зарегистрированного по адресу: (адрес проживания), -

**УСТАНОВИЛ:**

05 апреля 2017 года главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым – государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель Морозовым А.Л. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном п. 25 ст.19.5. КоАП РФ, в отношении Куделина Д.И.

Как усматривается из указанного протокола, в соответствии с распоряжением председателя Госкомрегистра РК от 21.02.2017 года № 138-01/5, проведена внеплановая выездная проверка соблюдения земельного законодательства при использовании Куделиным Д.И. земельного участка площадью 25,15 кв.м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тренева, 1-М, по результатам которой установлено неисполнение Куделиным Д.И. в установленный срок предписания органа государственного земельного надзора от 21.10.2016г.

Куделин Д.И. в судебное заседание не явился, о дате месте и времени рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом, что подтверждается почтовым отправлением.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела к мировому судье не поступало, связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Государственный инспектор Республики Крым по использованию и охране земель Морозов А.Л. в судебном заседании пояснил, что Куделин Д.И. занимает земельный участок площадью более той, чем тот который занимает принадлежащий ему на праве собственности объект недвижимости, без наличия документов, дающих право на использование земельного участка. О месте, времени составления протокола и проведения проверки Куделин Д.И. был уведомлен надлежащим образом по адресу места жительства(места регистрации).

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, выслушав государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель Морозова А.Л., прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписания федеральных органов, осуществляющих государственный земельных надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Постановлением заместителя главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель от 31.08.2015 года Куделин Д.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ, а именно самовольное занятие земельного участка муниципальной собственности площадью 25,15 кв. м., расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тренева, 1-М, используемого под размещение нежилого строения, без наличия документов дающих право на использование земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации. Постановление вступило в законную силу 25.10.2015г.

21.10.2016 года Куделину Д.И. было выдано очередное предписание об устранении вышеуказанных нарушения земельного законодательства в срок до 27.02.2017г.

Однако, информацию об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранения земельного правонарушения или ходатайство о продлении срока исполнения предписания, с указанием причин и принятых мер по устранению земельного правонарушения, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами, Куделин Д.И. в орган государственного земельного надзора не представил.

Проверкой исполнения предписания от 21.10.2016г. установлено, что оно не выполнено, что подтверждается актом проверки №178 от 05.04.2017г.

Данные бездействия Куделина Д.И. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 25. ст. 19.5 КоАП РФ.

Вина Куделина Д.И. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом от 05.04.2017 года (л.д.1-2); актом проверки соблюдения земельного законодательства по вопросу исполнения предписания №178 от 05.04.2017 года и фототаблицами к нему (л.д. 3-5); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки исполнения об устранении нарушения земельного законодательства от 21.02.2017 года № 138-01/5 (л.д. 9); извещением о проведении проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства и о возможности составления протокола об административном правонарушении от 22.02.2017 года (л.д. 7); предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской федерации от 21.02.2016 года (л.д. 11); почтовым реестром №718 от 25.10.2016г.(л.д.12,13); постановлением о назначении административного наказания от 31.08.2015 года по делу № 131 и другими материалами.

Порядок проведения проверки и составления протокола об административном правонарушении не нарушен. Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела не истек.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в бездействии Куделина Д.И. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 25  ст. 19.5 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Куделиным Д.И. административного правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность судом не установлены.

Суд считает, что назначение наказания в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст.1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч.25 ст. 19.5, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать Куделина Дениса Игоревича, (дата рождения), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для оплаты: ИНН 9102012065, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республике Крым, банк получателя – отделение Республики Крым, г. Симферополь, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, КБК 32111607000016000140, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко