# Дело № 5-10-91/2019

#  05-91-10/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 марта 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата государственной регистрации дата государственной регистрации 06.02.2017 г.,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

  **УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» не выполнены в установленный срок требования законного предписания старшего государственного инспектора дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД по Республике Крым .......... от 05.02.2019 г. об устранении нарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании защитник МБУ «Город» Антоненко В.Ю. против привлечения к административной ответственности возражал, пояснил, что МБУ «Город» является бюджетным учреждением и в силу п. 7 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обязано осуществлять закупки исключительно в рамках указанного закона. При этом, при установлении инспектором ГИБДД срока исполнения предписания (2 суток) не был учтен статус МБУ «Город», которое является бюджетным учреждением и в столь короткий срок не может провести закупку товаров, необходимых для исполнения предписания. Поскольку для установления дорожных знаков 5.19.1(2) «Пешеходный переход» на ул. Киевская, в районе дома № 61А в г. Симферополе необходимо было приобрести специальные крепежи (хомуты, зажимы) которых не было в наличии в учреждении, исполнить предписание в срок не представилось возможным. Полагает, что у учреждения объективно не было возможности исполнить предписание инспектора дорожного надзора в установленный в нем срок.

Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Антоненко В.Ю., изучив дело об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Мировым судьёй установлено, что актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 30.01.2019 г., составленном государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю капитаном полиции ………. установлено, что на участке: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 61А, были выявлены недостатки в содержании дороги, на дороге с двусторонним движением с двумя полосами для движения в данном направлении на пешеходном переходе отсутствовал дорожный знак 5.19.1 «Пешеходный переход» дублирующий над проезжей частью в нарушение требований п. 5.1.6 ГОСТ Р 52289-2004, пп. 6.2.1. ГОСТ Р 50597-2017 (л.д.9).

30.01.2019 г. определением 82 ОВ № 009886 старшего госинспектора дорожного надзора ООН ГИБДД УМВД РФ по г. Симферополю …….. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ по вышеуказанном факту (л.д.8).

05.02.2019 г. старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю капитаном полиции ………….. вынесено предписание № 49/4661, согласно которому МУП «Город» надлежит в срок 2 суток установить дорожные знаки 5.19.1(2) «Пешеходный переход», дублирующие над проезжей частью в необходимых местах в соответствии с проектом организации дорожного движение на ул. Киевская, в районе дома № 61А (л.д.7).

Предписание получено МБУ «Город» 12.02.2019 г., о чем свидетельствует входящий штамп на предписании.

21.02.2019 г. старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю ………….. в ходе выполнения государственной функции по осуществлению государственного надзора по обеспечению безопасности дорожного движения было установлено, что при повторном обследовании участка дороги по ул. Киевская, д. 61А, в г. Симферополе на предмет исполнения МБУ «Город» пункта 1 предписания от 05.02.2019 г. № 49/4661, недостаток не устранен, дорожные знаки 5.19.1(2) «Пешеходный переход», дублирующие над проезжей частью и предусмотренные проектом ОДД, не установлены, о чем составлен акт от 21.02.2019 г. (л.д.11).

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозиция ч. 27 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, что влечет предусмотренную указанной статьей административную ответственность.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях названной категории, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявленных требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности и критерию исполнимости.

На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному лицу, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющий государственный контроль.

В соответствии с п. 21) ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций проведения мероприятий, предусмотренных законодательством о безопасности дорожного движения; при осуществлении государственного контроля (надзора) в области обеспечения безопасности дорожного движения проводить проверки деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, выдавать должностным лицам этих организаций и индивидуальным предпринимателям предписания об устранении выявленных нарушений, в том числе нарушений требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, ремонте, реконструкции и содержании дорог.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

 В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п.12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Частью 1 ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

 В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с п. 6.2.1. ГОСТ Р 50597-2017, утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 г. № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ Р 52290, знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по ГОСТ 32865. Знаки должны быть установлены по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно п. 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017 утраченные знаки должны быть установлены в сроки по таблице 6.1.

Таблицей 6.1. ГОСТ Р 50597-2017 установлено, что утраченные дорожные знаки должны быть восстановлены в срок не более двух суток.

В соответствии с п. 5.1.6. ГОСТ Р 52289-2004, утвержденным приказом Ростехрегулирования от 15 декабря 2004 г. № 120-ст на дорогах с двухсторонним движением с двумя и более полосами для движения в данном направлении, а также на дорогах с односторонним движением с тремя и более полосами знак 5.19.1 дублируют над проезжей частью.

Согласно проекту организации дорожного движения на улице Киевская, в районе дома № 61 в городе Симферополе, предусмотрено наличие дублирующих дорожных знаков 5.19.1 «Пешеходный переход» над проезжей частью (л.д.13-16).

В соответствии п.2.1. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4419 от 30.11.2017 г., целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по обеспечению надлежащего санитарного состояния, благоустройства, содержания объектов инфраструктуры муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием (л.д.27-31).

Пунктом 2.2. устава МБУ «Город» предусмотрено, что предметом и задачей деятельности бюджетного учреждения является развитие и совершенствование системы содержания объектов инфраструктуры муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым.

В соответствии с пп. 2.3.3., 2.3.8 п. 2.3. устава, для достижения поставленных целей и задач МБУ «Город» осуществляет содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети; текущий ремонт улично-дорожной сети.

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г. муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления(л.д.17-21).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» передана улица Киевская, протяженностью 5,592 км (л.д.19).

На основании вышеуказанного решения сессии городского совета улица Киевская в г. Симферополе фактически передана в МБУ «Город» 17.09.2018г., что подтверждается копией акта о приеме передаче нефинансовых активов № 00ГУ-000087 (л.д.22-26).

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что с 17.09.2018 г. МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанного решения сессии городского совета на основании акта от 17.09.2019 г. и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами.

Таким образом, старший государственный инспектор дорожного надзора отделения дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю ……… установив отсутствие в нарушение утвержденного проекта организации дорожного движения на ул. Киевской возле дома № 61А в г. Симферополе дублирующих над проезжей частью знаков 5.19.1 «Пешеходный переход» обоснованно и в пределах своих полномочий, в соответствии с вышеуказанными нормативно-правовыми актами, вынес в отношении МБУ «Город» предписание от 05.02.2019 г. № 49/4661. Срок исполнения предписания установлен согласно п. 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017.

Поскольку в установленный срок МБУ «Город» предписание инспектора дорожного надзора не исполнено, нарушения требований безопасности дорожного движения не устранены, в бездеятельности МБУ «Город» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст.19.2 КоАП РФ.

Совершение МБУ «Город» вменяемого правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 27.02.109г. № 61 РР 006141(л.д.1-4), копией предписания от 02.02.2019 г. № 49/4661(л.д.7), копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении от 30.01.2019г. 82 ОВ № 009886 (л.д.8), актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 30.01.2019 г. (л.д.9), фотоматериалами (л.д.10, 12), актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги(улицы) 21.02.2019 г. (л.д.11), копией проекта организации дорожного движения на ул. Киевская в г. Симферополе (л.д.13-16), копией решения сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г. (л.д.17-21), копией акта приема-передачи объектов нефинансовых активов № 00ГУ-000087 от 17.09.2018г.(л.д.22-26), копией постановления Администрации г. Симферополя №4419 от 30.11.2017 г. с приложением (л.д.27-31).

 Вышеуказанные доказательства соответствуют требования допустимости и относимости.

Доводы защитника Антоненко В.Ю. о том, что МБУ «Город» является бюджетным учреждением, а соответственно на него распространяются требования Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в связи с чем учреждение не могло в столь короткий срок устранить выявленные нарушения требований безопасности дорожного движения, мировой судья считает необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2 ст.2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

МБУ «Город» не представлено доказательств того, что приняты все зависящие от него меры по соблюдению норм и правил, за нарушение которых установлена административная ответственность.

При этом, МБУ «Город» не обращался к старшему инспектору дорожного надзора ……….. вынесшему предписание, с обоснованным ходатайством о продлении срока его исполнения.

Как установлено мировым судьей, улица Киевская в городе Симферополе передана МБУ «Город» 17.09.2018 г. и с указанного времени МБУ «Город» является лицом, осуществляющим содержание дороги. С учетом количества переданных МБУ «Город» улиц, целях и видах деятельности учреждения, отсутствие в МБУ «Город» крепежей (хомутов, зажимов) для установки дорожных знаков не может является уважительной причиной невозможности исполнения законного предписания органа дорожного надзора.

Отсутствие дублирующий дорожных знаков 5.19.1 «Пешеходный переход» над проезжей частью на вышеуказанной улице создает реальную угрозу жизни и здоровью граждан, участвующих в дорожном движении.

Протокол об административном правонарушении составлен верно и соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

Срок привлечения к ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей не истек.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, которые могли бы повлиять на решение по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного МБУ «Город» административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Основания для применения положений ч.3.2 ст.4.1. КоАП РФ отсутствуют. Также отсутствуют основания для отнесения совершенного МБУ «Город» правонарушения к малозначительным в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает, что МБУ «Город» следует назначить административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 27 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 27 ст.19.5, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 18810491191100001976, КБК 188 116 900 200 260 00140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко