**Дело № 5-10-91/2024**

 **№ 05-0091/10/24**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2), рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Гизенко В.А., дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

**Гизенко Василия Анатольевича,** ….. года рождения, место рождения: ….., гражданина РФ, место жительства: ….., паспорт серия ….. № ….., выдан ….., ….., код подразделения …..,

**УСТАНОВИЛ:**

Гизенко В.А. не уплатил в установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ шестидесятидневный срок административный штраф в размере 500,00 руб., назначенный постановлением заместителя начальника полиции (по ООП) УМВД России по г. Симферополю подполковника полиции Титкова В.Е. от 19.07.2023 г. № 8201071890, вступившим в законную силу 28.11.2023 г., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Гизенко В.А. вину признал.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Постановлением заместителя начальника полиции (по ООП) УМВД России по г. Симферополю подполковника полиции Титкова В.Е. от 19.07.2023 г. № 8201071890, вступившим в законную силу 28.11.2023 г., Гизенко В.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.20 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500,00 руб. (л.д.6).

 В связи с невыполнением требований части 1 статьи 32.2 КоАП РФ по своевременной уплате административного штрафа, 19.04.2024 г. сотрудником полиции в отношении Гизенко В.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ (л.д. 1).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081) или [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst6738) ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) КоАП РФ.

Диспозицией части 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Гизенко В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается вышеуказанными исследованными в судебном заседании доказательствами.

Все доказательства соответствуют принципам относимости и допустимости.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Гизенко В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, его действия правильно квалифицированы.

Оснований для прекращения производства по делу не усматриваю. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении наказания учитывается мировым судьей учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, который не трудоустроен, неоднократно привлекался к административной ответственности, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

С учетом характера совершенного административного правонарушения и обстоятельств дела, прихожу к выводу о том, что административное наказание должно быть в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде административного ареста.

Именно такое наказание будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

Обстоятельств, исключающих назначение Гизенко В.А. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено.

При этом, положения ст.4.1.1 КоАП РФ применены быть не могут, поскольку правонарушение выявлено не в ходе осуществления государственного контроля (надзора).

Также совершенное Гизенко В.А. административное правонарушение не может быть отнесено к малозначительным, поскольку не обладает соответствующими признаками.

При этом при назначении наказания мировой судья учитывает, что Гизенко В.А. в 16 часов 20 мин. 19.04.2024 г. был задержан, что подтверждается протоколом об административном задержании от 19.04.2024 г.

Согласно ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Таким образом, есть основания для зачета административного задержания в срок административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, ст.ст. 29.10, 29.11, 32.2 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л:

Гизенко Василия Анатольевича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с момента задержания Васюненкова Владимира Викторовича, согласно протоколу 82 10 № 016291 об административном задержании от 19.04.2024 г., а именно с 16 часов 20 минуты 19.04.2024 г.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко