**Дело № 5-10-96/2022**

**(05-0096/10/2022)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 апреля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский округ города Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) – Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ОЛИМП-КРЫМ» (далее – ООО «ОЛИМП-КРЫМ») Федас Юлии Владимировны, …… года рождения, уроженки …………, паспорт гражданина РФ серия ………. № ……… выдан ………., код подразделения …….., проживающей по адресу: ………., место нахождения юридического лица (адрес): ………., по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), -

**УСТАНОВИЛ:**

Федас Ю.В., будучи генеральным директором ООО «ОЛИМП-КРЫМ», не представила в ИФНС России по г. Симферополю в срок, предусмотренный п. 3 ст. 289 Налогового кодекса Российской Федерации, а именно до 28.07.2021 г., налоговую декларацию по налогу на прибыль за полугодие 2021 года, тем самым нарушила пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ (далее НК РФ), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.[6](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX) КоАП РФ.

В судебное заседание Федас Ю.В. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила.

На основании подпункта 4 пункта 1 ст.23 НК РФ в обязанность налогоплательщика входит представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно подпункту 1 ст. 289 НК РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого [отчетного](consultantplus://offline/ref=3FEEB016D60B1699B1DBDBFDA05E170CFF7BA76B0789295D10ECFF2A1F0A9DC1438A2C91B064623AgCjEH) и [налогового](consultantplus://offline/ref=3FEEB016D60B1699B1DBDBFDA05E170CFF7BA76B0789295D10ECFF2A1F0A9DC1438A2C91B064623AgCjDH) периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей. В соответствии с п.3 ст.289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего [отчетного периода](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284335/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102672). Статьей 285 НК РФ предусмотрено, что отчетными периодами по налогу на прибыль признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, а налоговым периодом по налогу признается календарный год.

В соответствии с ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/713c3b6bb25f902259979b66d17e18c00d5e661e/#dst4235) настоящей статьи.

Налоговая декларация по налогу на прибыль за полугодие 2021 года подана ООО «ОЛИМП-КРЫМ», в ИФНС по г. Симферополю 12.08.2021 г., а предельный срок предоставления налоговой декларации по налогу на прибыль –28.07.2021 г., то есть документ был представлен на 15 календарный день после предельного срока предоставления декларации.

Вина Федас Ю.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6. КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91022202800026000002/17 от 21.03.2022 года (л.д.1-4), копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за полугодие 2021 г. (л.д.8), квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.9), выпиской из ЕГРЮЛ от 21.12.2021г. в отношении ООО «ОЛИМП-КРЫМ» (л.д.19-21), копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела, о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном ст. 101 НК РФ) № 36748 от 20.10.2021 г. (л.д.10-11), копией решения о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное НК РФ (за исключением налогового правонарушения, дело о выявлении, которого рассматривается в порядке, установленном ст. 101 НК РФ) № 1882 от 06.12.2021 г. (л.д.16), копией протокола рассмотрения документов налоговой проверки от 06.12.2021г. (л.д. 15) и иными материалами.

Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен.

Срок привлечения к административной ответственности, на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в действиях Федас Ю.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.[6](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX) КоАП РФ.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного Федас Ю.В. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность судьей не установлено.

Согласно сведений, содержащихся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «ОЛИМП-КРЫМ» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства и относится к категории микропредприятие с 10.04.2021 г.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.2. КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Федас Ю.В. является работником юридического лица, являющегося субъектом малого и среднего предпринимательства, ранее к административной ответственности не привлекалась, сведений о причинении вреда или угрозе его причинения вследствие совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеются все предусмотренные законом основания для замены Федас Ю.В. административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Именно такое наказание будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.2, 4.1.1., 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 15.6, [29.10](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ) КоАП РФ, мировой судья,–

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ОЛИМП-КРЫМ» Федас Юлии Владимировны, …… года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко