Дело №5-10-102/2024

05-0102/10/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

4 июня 2024 года город Симферополь

ул. Киевская, д. 55/2

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (административный протокол №082/04/19.6-851/2024 от 24.04.2024 г.) по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица:

Нагорного Евгения Анатольевича, ……года рождения, уроженца ….. зарегистрированного по адресу: …., паспорт гражданина РФ серия ….. номер …, выдан …. г. ФМС, код подразделения 900-003, занимаемая должность: заместитель начальника Управления по реализации строительства технологических присоединений Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (далее – ГУП РК «Крымэнерго»),

**УСТАНОВИЛ:**

Нагорный Е.А., будучи должностным лицом - начальником Управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго», ответственным за принятие исчерпывающих мер, направленных на устранение причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в установленный законом месячный срок не принял меры по представлению Межрегионального управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское межрегиональное УФАС России) от 27.02.2024 г. № ВР/2984/24 (дело об административном правонарушении 082/04/9.21-331/2024), чем нарушил требования ч. 2 ст. 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Нагорный Е.А. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела без его участия, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава вменяемого административного правонарушения. В письменных пояснениях указывает, что меры по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения были приняты (ответ ГУП РК «Крымэнерго» от 27.03.24 г. №448/15409), а вопрос об осуществлении технологического подключения к электрическим сетям не является объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ. Полагает, что Крымского УФАС путает понятия предписания и представления, а технологическое подключение объектов потребителей к электрическим сетям само по себе не является ни причиной, ни условием совершения административного правонарушения. Указывает, что фактически его повторно привлекают к административной ответственности за правонарушение, за которое ГУП РК «Крымэнерго» уже было привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ. Кроме того указывает, что обозначенные в представлении МУ ФАС по РК меры, как осуществление технологического присоединения, определены излишне поскольку они сами по себе являются предметом договорных обязательств, а соответственно, только суд имеет право обязать сетевую организацию выполнить свои обязательства по договору о технологическом присоединении. Также указывает, что по 4-м поступившим от УФАС представлениям технологические подключения были осуществлены. Невыполнение всех техприсоединений связано исключительно с высокой нагрузкой на предприятие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судом установлено следующее.

Согласно ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Ответственность за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотрена ст.19.6 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что постановлением заместителя руководителя Крымского межрегионального УФАС России от 28.02.2024 г. по делу об административном правонарушении № 082/04/9.21-331/2024 ГУП РК «Крымэнерго» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей (л.д.22,23).

Основанием привлечения ГУП РК «Крымэнерго» к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что организацией в установленный договором и Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее - Правила № 861), срок не осуществлено технологическое присоединение к энергетическим сетям энергопринимающих устройств Эмиралиевой У. согласно договору от 24.04.2023 г. № 460/45/005-784-23ЛК по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, с. Мирное, участок № 2224, кад. № 90:12:090801:2744.

Должностным лицом Крымского межрегионального УФАС России в отношении ГУП РК «Крымэнерго» согласно ст. 29.13 КоАП РФ 27.02.2024 г. вынесено представление за исх. № ВР/2984/24. Представление было получено ГУП РК «Крымэнерго» по почте 01.03.2024 г., что подтверждается копией уведомления о вручении почтового отправления с почтовым идентификатором 29500091283313 (л.д.20).

Согласно вышеуказанном представлению Крымского межрегионального УФАС России ГУП РК «Крымэнерго» надлежало в месячный срок со дня его получения осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств Эмиралиевой У. согласно договору от 24.04.2023 г. № 460/45/005-784-23ЛК в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, тем самым устранив причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

В установленный законом месячный срок требования указанного выше представления Крымского межрегионального УФАС России ГУП РК «Крымэнерго» не выполнены. Согласно письму заместителя директора по правовым вопросам ГУП РК «Крымэнерго» Погудина Д.М. от 27.03.2024 г. исх. №448/15409, должностным лицом, ответственным за неисполнение требований представления Крымского межрегионального УФАС России (договор о технологическом присоединении 460/45/005-784-23ЛК с Эмиралиевой У.) от 27.02.2024 г. исх. № ВР/2984/24, является заместитель начальника Управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго» Нагорный Е.А. (л.д.6,7).

Приказом ГУП РК «Крымэнерго» от 06.12.2023 г. № 4491-к Нагорный Е.А. в порядке перевода назначен на должность заместителя начальника Управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго» (л.д.16).

Согласно приложению № 1 Положения об Управлении по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго» заместитель начальника управления по реализации по реализации строительства технологических присоединений подотчетен и подконтролен начальнику управления.

Согласно п.3.1 Положения об Управлении к основным задачам Управления относиться организация выполнения технологических присоединений энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям 04-6-10кВ, обеспечение и контроль строительно-монтажных работ выполняемых хозяйственным способом.

Согласно п.4.16 Положения об Управлении, для выполнения задач, предусмотренных Положением, и задач, поставленных перед Управлением, работники обязаны соблюдать сроки выполнения задач, функций и обязанностей.

В соответствии со статьей [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушении.   
Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Совершение Нагорным Е.А. вменяемого ему административного правонарушения подтверждается собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, исследованными в судебном заседании. Кроме вышеуказанных доказательств, вина Нагорного Е.А. также подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 24.04.2024 г. (л.д.3), копией технических условий для присоединения к электрическим сетям от 05.04.2023 г. № 460/45/005-784-23лк (л.д.24), условиями типового договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (л.д.25-27), копией представления первого заместителя прокурора Республики Крым Черневича С.Б. от 18.05.2022 г. (л.д.29), а также иными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Нагорного Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Лицом, привлекаемым к административной ответственности, не представлены доказательства того, что им предпринимались меры для подключения энергопринимающих устройств потребителя Эмиралиевой Э. к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго».

Доводы Нагорного Е.А. о том, что ГУП РК «Крымэнерго» были приняты все меры по представлению, что подтверждается письмом ГУП РК «Крымэнерго» от 27.03.2024 г. исх. № 448/15409 в адрес Крымского межрегионального УФАС России о принятых организацией мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, в том числе, по объекту заявителя Эмиралиевой У. (дело об административном правонарушении 082/04/9.21-331/2024).

Давая оценку указанному письму мировой судья пришел к выводу о том, что принятые меры являются недостаточными. Так, в письме не указано, какие именно меры были приняты для исполнения вышеуказанного предписания Крымского УФАС России. Указанное выше письмо носит общий характер, а соответственно, не подтверждает принятия должностным лицом, привлекаемым к административной ответственности, достаточных мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению конкретного административного правонарушения.

Доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, о том, что фактически должностных лиц организации привлекают за неосуществление технологического присоединения к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго» энергетических устройств, являются необоснованными, поскольку согласно протоколу об административном правонарушении по настоящему делу событием административного правонарушения является непринятие Нагорным Е.А., как должностным лицом ГУП РК «Крымэнерго» ответственным за технологическое подключение энергопринимающих устройств Эмиралиевой Э., мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по представлению Крымского УФАС от 27.02.2024 г. № ВР/2984/24.

Согласно представлению Крымского УФАС от 27.02.2024 г. № ВР/2984/24 причинами и условиями совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, являлись пренебрежительное отношение сотрудников ГУП РК «Крымэнерго» к соблюдению правил и норм действующего законодательства, а также отсутствие должного контроля со стороны руководства предприятия за деятельностью своих сотрудников. Указанные нарушения явились причинами и условиями совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ, выразившегося в нарушении п. 3 и подпункта «б» пункта 16 Правил № 861, в результате чего был нарушен порядок и сроки осуществления технологического присоединения объекта Эмиралиевой Э. к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго».

При этом требования представления Крымского УФАС о подключении энергопринимающих устройств Эмиралиевой Э. к энергетическим сетям ГУП РК «Крымэнерго» как результата устранения причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, мировой судья считает законными и обоснованными, поскольку именно неподключение энергопринимающих устройств потребителя в установленным законодательством и договором срок являлось основанием для привлечения ГУП РК «Крымэнерго» к административной ответственности по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ постановлением по делу 082/04/9.21-331/2024.

Доводы Нагорного Е.А. о том, что он осуществлял действия по техническому присоединению энергопринимающих устройств потребителей по 4-м представлениям МУ ФАС и такие присоединения были выполнены не освобождает его от ответственности за непринятие мер по другим представлениям.

Иные доводы, в частности о том, что Крымское межрегиональное УФАС России путает понятия представления и предписания, мировой судья считает необоснованными и связаны с неверным толкованием норм права.

Все процессуальные действия в отношении Нагорного Е.А. проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательно и непротиворечивы.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Нагорным Е.А. административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судьей не установлено.

Суд считает, необходимым назначить административное наказание в пределах санкции статьи ст. 19.6 КоАП РФ в минимальном размере 4000,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.6, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

заместителя начальника Управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго» Нагорного Евгения Анатольевича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«единый казначейский счет № 40102810645370000035; единый казначейский счет № 03100643000000017500, ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01193 01 0006 140, УИН 0410760300105001022419152».

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2, каб. 21). Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко