Дело № 5-10-105/2024

(05-0105/10/2024)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 мая 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь Москаленко С.А., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Муратова А.В., дело об административном правонарушении в отношении:

**Муратова Азиза Ваджиповича, …**года рождения, уроженца ……, гражданина РФ, зарегистрированного по месту жительства по адресу: …., паспорт серия .№ …, выдан … г. ГУ МВД России по …., код подразделения …,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Муратов А.В., 20.02.2024 года в 16 час. 58 мин. в помещении магазина «ПУД» ТЦ «Палас», расположенного по адресу: г. Симферополь, пр-кт Кирова, д. 78/1, путем свободного доступа тайно похитил: рулет куриный марки «Добрая марка» Гурман в/к в\с вак/уп общим весом 1,310 кг стоимостью 555,13 руб. без НДС, причинив ООО «ПУД» материальный ущерб на сумму 555,13 руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Муратов А.В. вину признал.

Потерпевший ООО «ПУД» явку своего представителя не обеспечил, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, от представителя потерпевшего Ерша О.В. поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

Согласно ч. 1 ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ административным правонарушением признается мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A970C507A40B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A971C20BA50B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN) и [четвертой статьи 158](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A970C506A20B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN), [статьей 158.1](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A071C304F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A970C60FA50B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A970C60FA70B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN) и [четвертой статьи 159](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB73C304F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB73C704F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB73C904F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) и [четвертой статьи 159.1](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB70C104F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB70C704F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB70C904F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) и [четвертой статьи 159.2](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB71C104F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB71C604F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB71C804F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) и [четвертой статьи 159.3](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB76C004F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB77C204F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB77C404F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) и [четвертой статьи 159.5](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB77C604F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB74C104F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N), [третьей](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB74C304F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) и [четвертой статьи 159.6](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241AB74C504F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) и [частями второй](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A970C60EA50B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN) и [третьей статьи 160](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB99924C7D20CD550B7325AB0298F7A0BF37A241A970C60EA70B110E4668A9B5511E1B3740A603AB25zAN) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](consultantplus://offline/ref=7773876DF66E664BCB1DBDCB00A616FDBB989A4C7126CD550B7325AB0298F7A0BF37A248A876C904F451010A0F3CA0AA550505305EA620z3N) настоящего Кодекса.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Муратова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом 82 01 № 178161 об административном правонарушении от 02.03.2024 года (л.д. 1), заявлением представителя ООО «ПУД» от 20.02.2024 г. (л.д.5), письменными объяснениями свидетеля Ерш О.В. от 20.02.2024 г. (л.д.6), справкой о стоимости похищенного имущества от 20.02.2024 г. (л.д.10), и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Добрина Р.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Муратовым А.В. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом данных о личности Муратова А.В., который официально не трудоустроен, неоднократно привлекался к административной ответственности, степени его вины и тяжести административного правонарушения, отношения его к содеянному, с целью достижения целей наказания, предусмотренных ст.3.1. КоАП РФ, предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, прихожу к выводу о том, что его следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста.

Обстоятельств, исключающих назначение Муратову А.В. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 7.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

Муратова Азиза Ваджиповича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко