Дело № 5-10-105/2024

(05-0105/10/2024)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 мая 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь Москаленко С.А., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Муратова А.В., дело об административном правонарушении в отношении:

**Муратова Азиза Ваджиповича, …**года рождения, уроженца ……, гражданина РФ, зарегистрированного по месту жительства по адресу: …., паспорт серия .№ …, выдан … г. ГУ МВД России по …., код подразделения …,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

 Муратов А.В., 20.02.2024 года в 16 час. 58 мин. в помещении магазина «ПУД» ТЦ «Палас», расположенного по адресу: г. Симферополь, пр-кт Кирова, д. 78/1, путем свободного доступа тайно похитил: рулет куриный марки «Добрая марка» Гурман в/к в\с вак/уп общим весом 1,310 кг стоимостью 555,13 руб. без НДС, причинив ООО «ПУД» материальный ущерб на сумму 555,13 руб., чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Муратов А.В. вину признал.

Потерпевший ООО «ПУД» явку своего представителя не обеспечил, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, от представителя потерпевшего Ерша О.В. поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

Согласно ч. 1 ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ административным правонарушением признается мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Муратова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом 82 01 № 178161 об административном правонарушении от 02.03.2024 года (л.д. 1), заявлением представителя ООО «ПУД» от 20.02.2024 г. (л.д.5), письменными объяснениями свидетеля Ерш О.В. от 20.02.2024 г. (л.д.6), справкой о стоимости похищенного имущества от 20.02.2024 г. (л.д.10), и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Добрина Р.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Муратовым А.В. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом данных о личности Муратова А.В., который официально не трудоустроен, неоднократно привлекался к административной ответственности, степени его вины и тяжести административного правонарушения, отношения его к содеянному, с целью достижения целей наказания, предусмотренных ст.3.1. КоАП РФ, предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, прихожу к выводу о том, что его следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста.

Обстоятельств, исключающих назначение Муратову А.В. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 7.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

 Муратова Азиза Ваджиповича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

 Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

 Мировой судья С.А. Москаленко