дело № 5-10-108/2019

(05-0108/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городской округ Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич (Республика Крым, г. Симферополь ул. Киевская, д.55/2), рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Акулова В.Г. дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Акулова Вячеслава Геннадьевича, ……….., проживающего по адресу: ……………….,

**у с т а н о в и л:**

Акулов В.Г., 15 февраля 2019 г. в 00 часов 25 минут в на автодороге Новороссийск-Керчь 139 км. + 400м., управлял транспортным средством марки ……., государственный регистрационный знак ………, принадлежащем ему же, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем допустил нарушение п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данное действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Акулов В.Г. в судебном заседании вину признал.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Пунктом 14 ч.1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» работники полиции имеют право направлять и (или) доставлять на [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=D82A6C0C62D336D0B2E4BA1A0D94889B3330D66A26C14019671B74C0D0YDm8M) в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в [порядке](consultantplus://offline/ref=D82A6C0C62D336D0B2E4BA1A0D94889B333ED76F20CC4019671B74C0D0D8F0A6F8FA44211F8EB7DCY5m8M), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно требований п.1.1. ст.12.27 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=73B2DD9D9A3581595246020DD02050A0827809213DA07CF5E932F1346D9F190B78119F0B131DK3O) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=73B2DD9D9A3581595246020DD02050A0827809213DA07CF5E932F1346D9F190B78119F0F13D1C09C10K9O) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 6 указанной статьи КоАП РФ предусмотрено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](consultantplus://offline/ref=A9CA0979637F7D4DF30E94C6060E96FC4E148093A69BFF21584DA8C883CFA835C04D58682F06C87FX2S5O), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила №475) освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 указанных Правил предусмотрено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 23 АП 012797 от 15.02.2019 г., протокола 23 МО 137880 от 15.02.2019 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, 15.02.2019 г. у Акулова В.Г. были такие признаки опьянения, как нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Согласно пп. а) п. 10 Правил №475 водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола 23 МО 137880 от 15.02.2019 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием направления Акулова В.Г. на медицинское освидетельствование являлось то обстоятельство, что у него имелись признаки опьянения, а также он отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства.

Таким образом, у сотрудника полиции - инспектора ДПС взвода РДПС ГИБДД ОМВД России по Темрюкскому району ………., были все законные основания для направления Акулова В.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу [пункта 2.3.2](garantF1://1205770.100232). Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](garantF1://1205770.0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее по тексту - [Правила дорожного движения](garantF1://1205770.0), Правила), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16). Правил дорожного движения).

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](garantF1://12025267.122601). КоАП РФ административным правонарушением признается, невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Совершение Акуловым В.Г. вменяемого ему правонарушения подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 23 АП 012797 от 15.02.2019 г. (л.д.1), протоколом 23 БГ № 157947 об отстранении от управления транспортным средством от 15.02.2019г. (л.д.2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 23 ОЕ 318881 от 15.02.2019г. (л.д.3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 23 МО № 137880 от 15.02.2019 г. (л.д.3), протоколом 23БЮ № 462071 о задержании транспортного средства от 15.02.2019г. (л.д.5), письменными объяснениями Акулова В.Г. от 15.02.2019г. (л.д.7), письменными объяснениями ……….(л.д.8,9) копией водительского удостоверения Акулова В.Г.(л.д.11), выпиской из базы поиска в отношении Акулова В.Г. (л.д.11).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Акулова В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ.

Акулов В.Г. является совершеннолетним, дееспособным лицом, содержание протоколов изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основание полагать, что Акулов В.Г., не осознавал содержание и суть протоколов, не имеется, замечания к протоколам им не высказывались.

Все процессуальные действия в отношении Акулова В.Г. проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Акуловым В.Г. административного правонарушения, данные о личности виновного.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает признание вины и чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Суд считает, необходимым назначить административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и семь месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Акулова Вячеслава Геннадьевича ………….., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Административный штраф в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Темрюкскому району); Наименование банка: Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю; КПП 235201001; ИНН 2352016535; ОКТМО 03651101; номер счета 40101810300000010013, БИК 040349001; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН 18810423190530002210».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко