# Дело № 5-10-109/2020

# 05-0109/10/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Дуванова Сергея Юрьевича, …. года рождения, уроженца ……., зарегистрированного и проживающего по адресу: ………..,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от 13.02.2020 г. 82 РК №007830, Дуванов С.Ю. 12.02.2020 г. в 14 часов 46 минут находясь по адресу: проспект Кирова, д. 39 в г. Симферополе, управлял транспортным средством марки «Рено Логан» с государственным регистрационным знаком К441КМ82 при временном ограничении на право пользования специальным правом в виде права управления транспортными средствами, наложенном постановлением судебного пристава, чем нарушил ст.ст.6, 67.1 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229, и ФЗ от 10.12.1995 г. № 196. В результате указанных действий Дуванов С.Ю. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.17 КоАП РФ.

Дуванов С.Ю. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, прихожу к выводу о наличии оснований для прекращения производства по делу в связи с отсутствием в действиях Дуванова С.Ю. состава вменяемого административного правонарушения, по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 17.17 КоАП РФ, наступает за нарушение должником установленного в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=5FC46FFE2819D0045F860D7A14A866ACBA3B8C00AE0097177C9784943FA6955575E6A51248B5029A5ECA9A7BEABD304E29E13B183832u5L) об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно части 1 ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 3 и 4 статьи 1.5. КоАП РФ предусмотрено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=B4F414E9E2716FC1EADE0F3C6D05190A77A1C455A6F32002C7636FA7085F0D1C9D0D6B7C581C1A55D5CD77E20F9CBCD6741DBA4C6268DB18YCE5N) к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В качестве доказательств вины Дуванова С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17. КоАП РФ, в материалах дела имеется протокол об административном правонарушении от 13.02.2020 г. 82РК № 007830, а также постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Дмух И.В. от 17.04.2019 г. о временном ограничении на пользование должником специальным правом в исполнительном производстве № 4953/18/82005-ИП, согласно которому Дуванов С.Ю. ограничен в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 года «О безопасности дорожного движения» виды правонарушений, влекущих в качестве меры ответственности лишение права на управление транспортными средствами либо ограничение такого права, устанавливаются федеральным законом.

Согласно части 2 статьи 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Частью 5 статьи 67.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной [ответственности](consultantplus://offline/ref=9D1DE96DE2708F786AD3F66C75FF276CBDE63B4178B6F3C18C04BD43F9DB4B34C0AAC7911880A3BB9444136256ED523437092F5ED454u1aBN) за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Таким образом, федеральным законом установлен порядок вынесения и вручения постановления судебного пристава о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В нарушение указанной нормы постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Дмух И.В. от 17.04.2019 г. о временном ограничении на пользование должником специальным правом в исполнительном производстве № 4953/18/82005-ИП, должнику не вручалось. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Отсутствие доказательств вручения Дуванову С.Ю. копии постановления от 17.04.2019 г. о временном ограничении на пользование должником специальным правом свидетельствует об отсутствии вины Дуванова С.Ю. в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Вина является обязательным элементом субъективной стороны состава административного правонарушения, а соответственно, её отсутствие исключает наличие обязательного элемента состава административного правонарушения.

Отсутствие одного из элементов состава административного правонарушения исключает в действиях лица состав правонарушения.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено, в том числе постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=115672;fld=134;dst=102280) настоящего Кодекса.

Пунктом 2) части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеющиеся в материалах дела доказательства не подтверждают совершение Дувановым С.Ю. меняемого ему правонарушения, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2) ч. 1 ст. 24.5, 29.7-29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Дуванова Сергея Юрьевича, ……. года рождения, прекратить на основании п. 2) ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко