дело №5-10-115/2020

(05-0115/10/20)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

8 мая 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Яринича И.Г. и его защитника ... , в дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Яринича Ивана Георгиевича, … года рождения, уроженца … , зарегистрированного по адресу: … , фактически проживающего по адресу: … , -

**у с т а н о в и л:**

Яринич И.Г. 18.02.2020 г. в 19 час. 15 мин. управлял автомобилем марки «…», государственный регистрационный знак … , с установленными заведомо подложными государственными регистрационными знаками А128УО198, закрепленными за автомобилем HYUNDAI SANTA FE, чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Яринич И.Г. в судебном заседании вину в совершении вменяемого правонарушения не признал и пояснил, что о том, что на управляемым им транспортном средстве государственные регистрационные знаки принадлежат иному автомобилю он не знал. Утром 18.02.2020 г. он удостоверился в том, что на транспортном средстве «…», которым он управлял, находились государственные регистрационные знаки … , которые соответствуют данному транспортному средству согласно свидетельства о регистрации транспортного средства. Он поставил указанный автомобиль возле своей работы, а после работы сел за руль автомобиля, не удостоверившись в том, какие именно государственные регистрационные знаки были закреплены на автомобиле. О том, что на автомобиле установлены подложные регистрационные знаки он узнал от сотрудников ГИБДД, которые его остановили.

Защитник Яринича И.Г. адвокат ... в судебном заседании просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием вины Яринича И.Г. в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно [пункту 2.3.1](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870DC5F4D9FE2F220FD7891E19818906B38A568E212940m0mFJ) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными [положениями](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870DC5F4D9FE2F220FD7891E19818906B38A568E212E4Dm0m8J) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с [пунктом](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870DC5F4D9FE2F220FD7891E19818906B38A5586m2m3J) 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) Правил дорожного движения).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Частью 4 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870CC7F5DDFE2F220FD7891E19818906B38A528922m2m1J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством с заведомо [подложными](consultantplus://offline/ref=6E04528BCB71B260C0C31E803249B7255760B726EC6EAFA6779B25F6A0B5D10F8688B119F075821E44AE7F43AA63E5DC5CF1E6AAB67D41D4CFEDM) государственными регистрационными знаками.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, помимо прочего, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Яринича И.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 070029 от 18.02.2020 г. (л.д.1), фотофиксацией события административного правонарушения (л.д.2), копией свидетельства о регистрации транспортного средства … , согласно которому за указанным автомобилем закреплены государственные регистрационные знаки … (обр. стр. л.д.2), карточкой учета транспортного средства от 18.02.2020 г., согласно которой государственный регистрационный знак А128УО198 закреплен за автомобилем HYUNDAI SANTA FE (л.д.8), видеозаписью, согласно которой зафиксировано управление водителем Яринич И.В. автомобилем … , на котором установлены государственные регистрационные знак А128УО198(л.д.11).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Яринича И.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Доводы Яринича И.Г. и его защитника адвоката ... об отсутствии у Яринича И.Г. вины в совершении вменяемого ему административного правонарушения в связи с тем, что он не знал о том, что на его автомобиль были установлены подложные государственные регистрационные знаки, мировой судья считает необоснованными и способом уйти от ответственности.

Так, в соответствии с п.2.3.1. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](consultantplus://offline/ref=4029FF9AF8F9829A26CFF539C50B1257F91DB5DA653CEEF4471C83C4AC0CC572C9AF616877D64BA82DB7FC1AB2C0655552C56AEF493970BBI3B6M) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Таким образом, Яринич И.Г., будучи водителем транспортного средства, перед началом движения обязан был проверить соблюдение и п. 11 Основных положений по допуску, запрещающую эксплуатацию транспортных средств, имеющих [подложны](consultantplus://offline/ref=6E04528BCB71B260C0C31E803249B7255760B726EC6EAFA6779B25F6A0B5D10F8688B119F075821E44AE7F43AA63E5DC5CF1E6AAB67D41D4CFEDM)е государственные регистрационные знаки.

Пояснения свидетелей ... , ... , ... , не опровергают вышеуказанные обстоятельства и не влияют на наличие в действиях Яринича И.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.2. КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности на день рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, который вину в содеянном не признал.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Яринича И.Г. необходимо и достаточно установить административное наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч.2 ст. 12.2, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Яринича Ивана Георгиевича, … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6(шесть) месяцев.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](#sub_32601) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко