Дело №5-10-123/2024

 05-0123/10/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 11 июля 2024 года город Симферополь

 ул. Киевская, д. 55/2

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении (административный протокол №082/04/19.6-1092/2024 от 22.05.2024) по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица:

Федоряченко Сергея Викторовича, …….года рождения, уроженца ….. зарегистрирован по адресу: …… паспорт гражданина РФ серия …. номер …, выдан …. г. ФМС, код подразделения …, занимаемая должность: начальник Управления капитального строительства Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (далее – ГУП РК «Крымэнерго»),

 **УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протоколу об административном правонарушении от 22.05.2024 г. №082/04/19.6-1092/2024 Федоряченко С.Н., будучи должностным лицом – начальником Управления капитального строительства ГУП РК «Крымэнерго», ответственным за принятие исчерпывающих мер, направленных на устранение причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в установленный законом месячный срок не принял меры по представлению Межрегионального управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское межрегиональное УФАС России) от 15.03.2024 г. № ВЕ/4145/24 (дело об административном правонарушении 082/04/9.21-464/2024), чем нарушил требования ч. 2 ст. 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

 В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности – Федоряченко С.В. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В письменных возражениях против привлечения к административной ответственности возражает, указывает, что в его должностные обязанности, а также в обязанности управления, начальником которого он являлся, не входило осуществление технологического присоединения к электрическим сетям, таким образом, в его должностные обязанности не входило исполнение представления Крымского межрегиональное УФАС России от 15.03.2024 г. № ВР/4145/24, за неисполнение которого его привлекают к административной ответственности. Осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройство потребителей входит в сферу деятельности иного структурного подразделения ГУП РК «Крымэнерго», а именно – Управления по реализации строительства технологический присоединений.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судом установлено следующее.

Согласно ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Ответственность за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотрена ст.19.6 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено, что постановлением заместителя руководителя Крымского межрегионального УФАС России от 15.03.2024 г. по делу об административном правонарушении № 082/04/9.21-464/2024 ГУП РК «Крымэнерго» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 (триста тысяч) рублей (л.д.26-28).

Основанием привлечения ГУП РК «Крымэнерго» к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст.9.21 КоАП РФ, послужило то обстоятельство, что организацией в установленный договором и Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее - Правила № 861), в срок не осуществлено технологическое присоединение к энергетическим сетям энергопринимающих устройств Андреевым В.А. согласно договору от 28.10.2022 г. № 52-022-144897-2022 по адресу: Республика Крым, с. Миндальное, снт Солнечная Долина, уч. 1158, кад. № 90:23:081401:978.

Должностным лицом Крымского межрегионального УФАС России в отношении ГУП РК «Крымэнерго» согласно ст. 29.13 КоАП РФ 15.03.2024 г. вынесено представление за исх. № ВР/4145/24. Представление было получено ГУП РК «Крымэнерго» по почте 22.03.2024 года, что подтверждается копией уведомления о вручении почтового отправления с почтовым идентификатором 2950009277060(л.д.25).

Согласно вышеуказанном представлению Крымского межрегионального УФАС России ГУП РК «Крымэнерго» надлежало в месячный срок со дня его получения осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств Андреева В.А. по договору об осуществлении технологического присоединения к энергетическим сетям от 28.10.2022 г. № 52-022-144897-2022 в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, тем самым устранив причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

 В установленный законом месячный срок требования указанного выше представления Крымского межрегионального УФАС России ГУП РК «Крымэнерго» не выполнены. Согласно письму заместителя директора по правовым вопросам ГУП РК «Крымэнерго» Погудина Д.М. от 19.04.2024 г. исх. №448/20241, должностным лицом, ответственным за неисполнение требований представления Крымского межрегионального УФАС России (договор о технологическом присоединении № 52-022-144897-2022 с Андреевым В.А.) от 15.03.2024 г. № ВР/4145/24, является начальник управления капитального строительства ГУП РК «Крымэнерго» Федоряченко С.В.(л.д.7,8).

 Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении начальника Управления капитального строительства ГУП РК «Крымэнерго» Федоряченко С.В. протокола об административном правонарушении от 22.05.2024 г. по настоящему делу.

В силу части 1 статьи 1.5, части 1 статьи 2.1 и статьи 2.2 КоАП РФ субъекты административных правонарушений подлежат ответственности только при наличии вины.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Согласно ответу ГУП РК «Крымэнерго» от 18.06.2024 г. исх. № 1012/29681, на определение мирового судьи об истребовании должностной инструкции начальника Управления капитального строительства ГУП РК «Крымэнерго» Федоряченко С.В., должностная инструкция начальника управления капитального строительства не предоставлена. Однако предоставлено Положение об управлении капитального строительства, утвержденное генеральным директором ГУП РК «Крымэнерго» 28.10.2022 г.

 Согласно Положению об управлении капитального строительства ГУП РК «Крымэнерго», утвержденному генеральным директором 28.10.2022 г., в полномочия Управления не входит осуществление технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств потребителей. Указанное подтверждается также тем обстоятельством, что среди перечня нормативны-правовых актов, которыми руководствуется Управление в своей деятельности, отсутствует ссылка на Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, в связи с неисполнением которых и было вынесено соответствующее представление Крымского межрегионального УФАС России.

 Кроме того, согласно организационной структуры ГУП РК «Крымэнерго» в составе предприятия имеется самостоятельное структурное подразделения – Управление по реализации строительства технологических присоединений.

 При таких обстоятельствах в материалах дела отсутствуют доказательства, которые подтверждают факт того, что Федоряченко С.В. является надлежащим субъектом вменяемого ему административного правонарушения, поскольку в его должностные обязанности не входило осуществление технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств потребителей, а соответственно, исполнение представления Крымского межрегионального УФАС России от 15.04.2024 г. № ВР/4145/24.

 Таким образом, неисполнение вышеуказанного представления не связано с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей Федоряченко С.В.

 Вина является обязательным элементом субъективной стороны состава административного правонарушения, ее отсутствие исключает наличие самого состава.

В силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

 Учитывая изложенное выше, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – Федоряченко С.В. подлежит прекращению ввиду наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, а именно в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Руководствуясь статьями 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

 **ПОСТАНОВИЛ:**

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – начальника Управления капитального строительства Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» Федоряченко Сергея Викторовича, …….года рождения, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

 Мировой судья С.А. Москаленко