**Дело № 5-10-124/2022**

**(05-0124/10/2022)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Орзикулова О.О.О., дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

**Орзикулова Орифжон Олим Оглы**, …….года рождения, уроженца …, гражданина…., проживающего по адресу: ……. паспорт Республики Узбекистан серия, номер ……. г., ИНН ……,

**установил:**

13.04.2022 г. в 16 ч. 54 мин. в г. Симферополь, ул. Киевская, д. 60, управлял транспортным средством марки «Шевроле Ланос» с государственным регистрационным знаком …….. будучи лишенным на основании постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополя - мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Новикова В.Р. от 31.05.2021 г. по делу № 5-205/9/2021, вступившим в законную силу 10.09.2021 г., права управления транспортным средством, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Орзикулов О.О.о. в судебном заседании вину признал, пояснил, что поскольку с постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополя Новикова В.Р. от 31.05.2021 г. по делу № 5-205/9/2021 не согласился, он его обжаловал в Киевский районный суд г. Симферополя, который решением от 10.09.2021 г. постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополя Новикова В.Р. от 31.05.2021 г. оставил без изменений, а его жалобу без удовлетворения. Не согласившись с решением Киевского районного суда г. Симферополя он обжаловал указанные судебные акты в суд кассационной инстанции который решение по жалобе не принял. Полагая, что решения судов не вступили в законную силу, он продолжал управлять транспортным средством.

Частью 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Таким образом, объективная сторона правонарушения выражается в управлении транспортным средством водителем, лишенным права управления.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 2 указанной статьи КоАП РФ установлено, что эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст.26.11. КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Орзикулова О.О.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении 63 СК № 646491 от 11.05.2022 г. (л.д.1), копией постановления и.о.мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополя - мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Новикова В.Р. от 31.05.2021 г. по делу № 05-0205/9/2021 (л.д.13-16), копией решения Киевского районного суда г. Симферополя от 10.09.2021 г. (л.д.17-21), и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Орзикулова О.О.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

При этом мировой судья считает необоснованными доводы Орзикулова О.О.О. о том, что он не знал о том, что решение Киевского районного суда г. Симферополя от 10.09.2021 г. вступило в законную силу, поскольку об этом указано в резолютивной части решения суда.

Также мировым судьей установлено, что в протоколе об административном правонарушении имеется описка в месте совершения административного правонарушения, поскольку в протоколе ошибочно указан адрес места совершения Тренева, д. 2 в г. Симферополе, тогда как пояснил Орзикулов О.О.О. административное правонарушение было совершено по ул. Киевская, д. 60, в г. Симферополе, что также подтверждается схемой места совершения административного правонарушения (л.д.9).

Однако указанная ошибка не влечёт недопустимость протокола об административном правонарушении в качестве доказательства по делу и не может быть основанием для освобождения лица от предусмотренной законом ответственности.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Орзикуловым О.О.о. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, раскаялся. При этом Орзикулов О.О.О. имеет право на трудоустройство на территории Республики Крым Российской Федерации, что подтверждается патентом серии 82 № 2100041406, выданным МВД по Республики Крым 12.08.2021 г., а также в судебном заседании пояснил, что имеет возможность оплатить штраф.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьей учитывается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Суд считает необходимым назначить Орзикулову О.О.О. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку именно такой вид наказания будет достаточным для достижения целей наказания, указанных в ст.3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

признать Орзикулова Орифжон Олим Оглы, ……. года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000,00 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«получатель: УФК по РК (УМВД России по г. Симферополю); наименование банка: Отделение по Республике Крым Банка России; КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер кор.счета 40102810645370000035, номер счета получателя платежа 03100643000000017500; БИК 013510002; КБК 188 1 16 01123 01 0001 140; УИН 188 104 912 211 0000 3993».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 10 Киевского судебного района г. Симферополя. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко