**Дело №5-10-133/2021**

**№05-0133/10/2021**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, кабинет №21) Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КЭС-Проект» (далее – ООО «КЭС-Проект»), место нахождения (адрес): Республика Крым, г. Симферополь, пр-кт Кирова, д. 66/1/7, кв. 8, ОГРН 1179102016576, ИНН/КПП 910223100/910201001,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «КЭС-Проект» не уплатило в установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ срок, административный штраф в размере 100 000,00 руб., назначенный постановлением Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов (Керченская инспекция) № 252/05/19/116962 от 21.10.2020 г., вступившим в законную силу 14.11.2020 г., чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание законный представитель ООО «КЭС-Проект» не явился, о дате, времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081) или [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst6738) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.19.1 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" установлено, что в 2020 году срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для уплаты в полном размере административного штрафа, в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, привлеченных к административной ответственности, составляет не более 180 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления о наложении административного штрафа.

Диспозицией части 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst6737).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировым судьей установлено, что постановлением Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов (Керченская инспекция) № 252/05/19/116962 от 21.10.2020 г. юридическое лицо – ООО «КЭС-Проект» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.48 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 100 000,00 рублей.

В связи с невыполнением требований части 1 статьи 32.2 КоАП РФ по своевременной уплате административного штрафа, государственным инспектором Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Жуковым В.И. 02.03.2021 г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в отношении ООО «КЭС-Проект» (л.д.1-2).

Указанные доказательства мировой судья учитывает как надлежаще и достаточные, которые подтверждают совершение ООО «КЭС-Проект» вменяемого административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Постановление Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов (Керченская инспекция) № 252/05/19/116962 от 21.10.2020 г. о наложении штрафа вступило в законную силу 14.11.2020 г.

Копия постановления Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов (Керченская инспекция) № 252/05/19/116962 от 21.10.2020 г. направлена по адресу местонахождения ООО «КЭС-Проект», однако конверт вернулся в связи с неудачной попыткой вручения. Таким образом, согласно ст. 161.1 ГК РФ считается, что ООО «КЭС-Проект», вручена копия вышеуказанного постановления 03.11.2020 г. (л.д.9).

Сведения об обжаловании ООО «КЭС-Проект» постановления отсутствуют.

До настоящего времени штраф в размере 100 000 руб. ООО «КЭС-Проект» не уплачен. При этом лицом, привлекаемым к административной ответственности, не представлены доказательства того, что обществом предприняты все зависящие от него меры для уплаты административного штрафа в установленный законом срок, однако по независящим от общества обстоятельствам исполнение установленной законом обязанности было невозможно.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано то обстоятельство, что ООО «КЭС-Проект» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При этом совершенное ООО «КЭС-Проект» административное правонарушение, не может быть отнесено к малозначительным, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 Постановления от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Совершенное ООО «КЭС-Проект» административное правонарушение, с учетом его характера и роли правонарушителя, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения, а соответственно не может быть отнесено к малозначительным.

При назначении административного наказания юридическому лицу мировым судьей учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что ООО «КЭС-Проект» следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать Общество с ограниченной ответственностью «КЭС-Проект» (далее – ООО «КЭС-Проект»), место нахождения (адрес): Республика Крым, г. Симферополь, пр-кт Кирова, д. 66/1/7, кв. 8, ОГРН 1179102016576, ИНН/КПП 910223100/910201001 виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 200 000,00 (двести тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: наименование получателя платежа – УФК по Республике Крым

Реквизиты для оплаты штрафа: «единый казначейский счет № 40102810645370000035; казначейский счет 03100643350000017500; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01203 01 0025 140».

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №10 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко