Дело № 5-10-146/2023

(05-146/10/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

8 августа 2023 года г. Симферополь

ул. Киевская, д. 55/2

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Коломоец Е.Е., дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

**Коломоец Евгения Евгеньевича,** …. года рождения, уроженца ……, зарегистрированного по адресу: …, паспорт гражданина РФ серия … № …… выдан ……., код подразделения …..,

**у с т а н о в и л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 23 АП № 631121 от 27.05.2023 г., Коломоец Е.Е. 27.05.2023 г. в 18 часов 22 минуты на 118 км.+700 м. автодороги – А 289, управляя транспортным средством марки …., г.р.з. ……., выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при совершении обгона транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности - Коломоец Е.Е., возражал против привлечения к административной ответственности по основаниям, изложенным в письменных пояснениях. Указывает, что в момент обгона транспортного средства согласно пункту 11.1 ПДД РФ видимость была достаточная, на проезжей части нанесена прерывистая разметка 1.5, расстояние до встречного транспортного средства было безопасным, признаки дорожных работ отсутствовали, автомобиль сразу вернулся в свою полосу согласно п. 11.2 ПДД РФ. Также указывает, что согласно имеющейся в материалах дела дислокации дорожных знаков, на участке 119 км +240 м. должен был быть установлен знак 3.31 «Конец всех ограничений», а поскольку обгон был произведен на участке дороги 118 км+700 м., то есть после места установки дорожного знака 3.31 «Конец всех ограничений», обгон был допущен вне зоны действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно пункту 1.3. Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 3.20 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения предусмотрен дорожный знак "Обгон запрещен". Указанный знак является запрещающим и в зоне его действия запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) Правил дорожного движения).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Частью](consultantplus://offline/ref=1CF9CF1C60EBA1389E86214F21A2BCC403870CC7F5DDFE2F220FD7891E19818906B38A528922m2m1J) 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

Указанные разъяснения в полном мере можно применить и в случае определения зоны действия соответствующего знака, а в частности, если в нарушении требований законодательства Российской Федерации и схемы (проекта) организации дорожного движения (в том числе временных), не зафиксировано окончание зоны действия соответствующего знака.

В соответствии с пунктом 5.4.21 ГОСТ Р 52289-2019 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 декабря 2019 г. N 1425-ст, знак 3.20 «Обгон запрещен» применяют для запрещения обгона всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, а знак 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен» - для запрещения обгона грузовым автомобилям с разрешенной максимальной массой более 3,5 т всех транспортных средств.

Знак 3.20 устанавливают на участках дорог с необеспеченной видимостью встречного автомобиля (таблица 4), зона действия знака в этом случае определяется протяженностью опасного участка.

В соответствии с п.3.31 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения предусмотрен дорожный знак «Конец зоны всех ограничений», который обозначает конец зоны действия одновременно нескольких знаков из следующих: 3.16, 3.20, 3.22, 3.24, 3.26 - 3.30.

Как усматривается из приложенной к материалам дела утвержденной схемы организации дорожного движения участка 118-119 км. а/д А-289 на отметке 119 км + 240 м. должен быть установлен знак 3.31 «Конец зоны всех ограничений», который в свою очередь означает конец зоны ограничений знака 3.20 (л.д.9-11).

Оснований полагать, что дорожный знак 3.31 «Конец зоны всех ограничений» на отметке 119 км + 240 м. а/д А-289, предусмотренный утвержденной схемой организации дорожного движения, не соответствует действующему законодательству, у мирового судьи отсутствуют.

Как установлено в судебном заседании, Коломоец Е.Е. двигался по а/д Краснодар-Славянск-на-Кубани-Темрюк А-289 со стороны г. Темрюк в сторону Славянска-на-Кубани, а соответственно он двигался к началу исчисления километров дороги, согласно проекту ОДД.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Коломоец Е.Е. совершил административное правонарушение на 118 км.+700 м. а/д А-289, то есть после знака 3.31 «Конец зоны всех ограничений». При этом, после знака 3.31 «Конец зоны всех ограничений» и до места совершения Коломойцем Е.Е. маневра обгона проектом ОДД не предусмотрено установка дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Отсутствует такой знак и на видеозаписи, приложенной к материалам дела.

Таким образом, согласно утвержденной схемы организации дорожного движения, в месте выезда Коломойца Е.Е. на полосу встречного движения дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» не действовал.

В соответствии со статьей 1.6. КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Отсутствие, в нарушение требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и утвержденного проекта/схемы организации дорожного движения, в установленном месте знака 3.31 «Конец зоны всех ограничений», не может служить основанием для привлечения Коломойца Е.Е. к административной ответственности, поскольку такое привлечение нельзя признать законным и обоснованным.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу об отсутствии в действиях Коломойца Е.Е. состава вменяемого ему административного правонарушения, поскольку факт действия дорожного знака 3.20 в месте выезда Коломойца Е.Е. на полосу встречного движения, надлежащими доказательствами не подтверждается.

Пункт 2) части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в качестве одного из оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении предусматривает отсутствие состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по п. 2) ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24.5, 29.7- 29.11 КоАП Российской Федерации, судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Коломойца Евгения Евгеньевича, ….. года рождения, прекратить на основании п. 2) ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко