дело № 5-10-147/2019

(05-0147/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городской округ Симферополь) Москаленко Сергей Анатольевич (г. Симферополь ул. Киевская, д.55/2), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Виданова А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении Виданова Алексея Валерьевича, ………, уроженца …………… зарегистрированного и проживающего по адресу: ……………………….

**у с т а н о в и л:**

Виданов А.В., 05 апреля 2019 года в 00 часов 05 минут в г. Симферополе на пер. Смежном, д. 10, управлял транспортным средством марки ………., государственный регистрационный знак ………, …………… с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) был остановлен сотрудниками ДПС и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем допустил нарушение п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.26 КоАП РФ. Данное действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Виданов А.В. в судебном заседании вину признал, раскаялся, просил назначить наказание не связанное с лишением свободы, просил учесть, что он является инвалидом 3 группы по общему заболеванию, а также проходит лечение после стационара, что подтверждается листком нетрудоспособности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Пунктом 14 ч.1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» работники полиции имеют право направлять и (или) доставлять на [медицинское освидетельствование](consultantplus://offline/ref=D82A6C0C62D336D0B2E4BA1A0D94889B3330D66A26C14019671B74C0D0YDm8M) в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в [порядке](consultantplus://offline/ref=D82A6C0C62D336D0B2E4BA1A0D94889B333ED76F20CC4019671B74C0D0D8F0A6F8FA44211F8EB7DCY5m8M), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно требований п.1.1. ст.12.27 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=73B2DD9D9A3581595246020DD02050A0827809213DA07CF5E932F1346D9F190B78119F0B131DK3O) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=73B2DD9D9A3581595246020DD02050A0827809213DA07CF5E932F1346D9F190B78119F0F13D1C09C10K9O) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 6 указанной статьи КоАП РФ предусмотрено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в [порядке](consultantplus://offline/ref=A9CA0979637F7D4DF30E94C6060E96FC4E148093A69BFF21584DA8C883CFA835C04D58682F06C87FX2S5O), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила №475) освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Пунктом 3 указанных Правил предусмотрено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП 035922 от 05.04.2019 г., протокола 50 МВ 039628 от 04.04.2019 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, 05.04.2019 г. у Виданова А.В. были такие признаки алкогольного опьянения, как: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы.

Согласно пп. а) п. 10 Правил №475 водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола 50 МВ 039628 от 04.04.2019 г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием направления Виданова А.В. на медицинское освидетельствование являлось то обстоятельство, что у него имелись признаки алкогольного опьянения, такие как: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, а также он отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства.

Таким образом, у сотрудника полиции - инспектора ОДПС ОВДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю …………. были все законные основания для направления Виданова А.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу [пункта 2.3.2](garantF1://1205770.100232). Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](garantF1://1205770.0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее по тексту - [Правила дорожного движения](garantF1://1205770.0), Правила), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16). Правил дорожного движения).

В соответствии с [частью 2 статьи 12.26](garantF1://12025267.122601). КоАП РФ административным правонарушением признается, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 3 Центрального судебного района г. Тюмени от 01.04.2014 г., оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 18.06.2014 г. Виданов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30000,00 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год и шесть месяцев. (л.д.14-20).

Согласно справки инспектора ГИБДД ……….. согласно ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России гражданин Виданов А.В., 10.01.1966 г.р., теорию ПДД РФ не сдал, штраф в размере 30000,00 руб. не оплатил(л.д.3).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Совершение Видановым А.В. вменяемого ему правонарушения подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении № 82 АП 035922 от 05.04.2019г. (л.д.1), параметрами поиска в отношении Виданова А.В., 10.01.1966 г.р.(л.д.3), карточкой операций с водительским удостоверением (л.д.4), протоколом № 82 ОТ 001454 об отстранении от управления транспортным средством от 04.04.2019 г. (л.д.5), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 039628 от 04.04.2019 г. (л.д.6), протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 041600 от 04.04.2019 г. (л.д.7), постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Центрального судебного района г. Тюмени от 01.04.2014 г.(л.д.18-21), решением судьи Центрального районного суда г. Тюмени от 18.06.2014 г.(л.д.14-17), диском с видеофиксацией (л.д.22).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Виданова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

Виданов А.В. является совершеннолетним, дееспособным лицом, содержание протоколов изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основание полагать, что Виданов А.В. не осознавал содержание и суть протоколов, не имеется, замечания к протоколам им не высказывались.

Все процессуальные действия в отношении Виданова А.В. проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательно и непротиворечивы.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Виданова А.В. административного правонарушения, данные о личности виновного, который является инвалидом третьей группы по общему заболеванию, на дату рассмотрения дела нетрудоспособен, проходит курс лечения. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировой судья учитывает признание вины и чистосердечное раскаяние. В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей учитывается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административном наказанию за совершение однородного административного правонарушения.

При этом, при назначении наказания мировой судья учитывает, что санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста. Наказание в виде штрафа по указанной статье может быть применено исключительно только в случае, если в отношении лица, в соответствии с КоАП РФ, не может применяться наказание в виде административного ареста.

Виданов А.В. не относится к лицам, перечисленным в ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ, в отношении которых наказание в виде административного ареста применено быть не может.

С учетом изложенного мировой судья считает, необходимым назначить административное наказание в пределах санкции статьи ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на десять суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Виданова Алексея Валерьевича, ………………., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10(десять) суток.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко