# Дело № 5-10-149/2020

# 05-0149/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А., с участием лица, составившего протокол об административном правонарушении – государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Ябчанника Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата регистрации 06.02.2017г. (далее по тексту - МБУ «Город»),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

23.01.2020 г. в 08 часов 45 минут в ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия, вблизи дома № 115 по ул. Кечкеметской в г. Симферополе было выявлено, что в нарушение п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1 приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю. просил прекратить производство по делу по основаниям, изложенным в письменных возражениях в которых указывает на то, что дорожная размета наносится на проезжую часть дороги на основании проекта организации дорожного движения, утвержденного органом местного самоуправления в установленном законом порядке. Проект организации дорожного движения улицы Кечкеметской в г. Симферополе отсутствует, в связи с чем инспектор при составлении протокола необоснованно указал нарушение МБУ «Город» требований п. 6.3.2. ГОСТ Р 50597-2017. Штатным расписанием МБУ «Город» предусмотрены всего 6 единицы дорожных рабочих, а для содержания учреждению на основании решения Симферопольского городского совета от 19.12.2017 года переданы более 800 улиц в пределах городского округа Симферополь, что объективно не позволяет их обслуживать в соответствии с требованиями нормативных актов. Нанесение дорожной разметки в зимний период времени не представляется возможным по техническим характеристикам, поскольку суспензия пигмента и наполнителей предусматривает нанесение дорожной разметки в сухую погоду. Согласно методическим рекомендациям по устройству горизонтальной дорожной разметки безвоздушным способом, утвержденным распоряжением Росавтодора № ОС-450-р от 01.11.2001 г., нанесение дорожной разметки производится при температуре воздуха от +5 до + 35 0С, максимальной влажности воздуха 75%. В осенне-зимний период времени требуемые погодные условия отсутствовали. Также защитник указывает на длительность процедуры закупки товаров, работ услуг, поскольку МБУ «Город» является бюджетным учреждением и на него распространяется действие Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Инспектор дорожного надзора Ябчанник Д.С., составивший протокол об административном правонарушении, в судебном заседании пояснил, что проект организации дорожного движения улицы Кечкеметская в городе Симферополе утвержден постановлением Администрации города Симферополя 23.06.2015 г. № 431. Иные доводы защитника не исключают в бездействии МБУ «Город» состав вменяемого административного правонарушения.

Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Антоненко В.Ю., государственного инспектора дорожного надзора Ябчанника Д.С., составившего протокол об административном правонарушении, исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п.12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. Согласно ч.7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ владельцы автомобильных дорог -исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством РФ.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные лица и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 23.01.2019 года, составленным инспектором ДПС ОВ ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю лейтенантом полиции Зайцевым А.В., зафиксировано, что по адресу: г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 115 дорожная разметка 1.1., 1.14.1 ПДД РФ частично отсутствует.

Указанные недостатки в эксплуатационном состоянии дороги также подтверждаются фототаблицей к акту выявленных недостатков от 23.01.2020 г. (л.д.11,12).

Из указанной фототаблицы усматривается, что в г. Симферополе по ул. Кечкеметская, д. 115 дорожная разметка 1.1. ПДД отсутствует полностью, а дорожная разметка 1.14.1. имеет дефект в виде износа.

Согласно п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 г. № 1245-ст дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по [ГОСТ 32953](consultantplus://offline/ref=4DE6E1B1A8A291A1750A97BFC19AF065A08DD5A5DA7F08CBF19B8A5A2D3288E3E08DD64EB2AC946D2A9D18D9FAmDN), форма, размеры и цвет которой должны соответствовать [ГОСТ Р 51256](consultantplus://offline/ref=4DE6E1B1A8A291A1750A97BFC19AF065A083D2A7DF7F08CBF19B8A5A2D3288E3E08DD64EB2AC946D2A9D18D9FAmDN). Разметка должна быть нанесена по [ГОСТ Р 52289](consultantplus://offline/ref=4DE6E1B1A8A291A1750A88AAC49AF065A082D4A1D77255C1F9C286582A3DD7E6F59C8E42B3B28A6F36811ADBAFFBm8N) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Пунктом 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 предусмотрено, что дорожная разметка не должна иметь дефектов, указанных в [таблице Б.2](consultantplus://offline/ref=A9487FC2BE54D1F8BF5FD33329998BEEC6666C436C54685FEABE5E9E91BC64773BC4683CB93B93329FB144B4D97F43AEDF3D013B1CAF1313nCS6N) приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в таблице 6.2.

Согласно таблицы Б.2 – Дефекты дорожной разметки ГОСТ Р 50597-2017 под износом и разрушением дорожной разметки понимается разрушение или износ (или отслоение) разметки по площади, превышающей значения установленные [ГОСТ 32953](consultantplus://offline/ref=027ECDB037A666B53A5C88966CD9EA71B1BBD40F5A3FE737253B0E348920C9F99C1692B6727E744C57BD4C62f8V9N).

В соответствии с пунктом 5.1.15 ГОСТ 32953-2014, утвержденного и введенного в действие 01.10.2015 г. приказом [Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 марта 2015 г. № 176-ст](http://docs.cntd.ru/document/420276130), разрушение и износ горизонтальной разметки по площади не должны превышать следующих значений:

- для разметки, выполненной термопластиками, холодными пластиками с толщиной нанесения 1,5 мм и более, полимерными лентами, штучными формами, - 25%;

- для разметки, выполненной красками (эмалями), термопластиками и холодными пластиками с толщиной нанесения менее 1,5 мм, - 50%.  
 Согласно проекту организации дорожного движения улицы Кечкеметская в городе Симферополе, на перекрестке улицы Кечкеметская с ул. Сельвинского (около дома № 115 по ул. Кечкеметской), на проезжей части предусмотрено наличие горизонтальной дорожной разметки 1.1. и 1.14.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (л.д. 115).

При этом, поскольку ни акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 23.01.2020 г., ни протокол об административном правонарушении от 20.02.2020 г. не содержит в себе описания порядка определения износа горизонтальной дорожной разметки 1.14.1., а также процент ее износа, а на фототаблице усматривается её наличие, указанные доказательства являются ненадлежащими доказательствами нарушения МБУ «Город» пункта 6.3.2. ГОСТ Р 50597-2017 в части износа дорожной разметки 1.14.1.

По этим основаниям мировой судья исключает из состава вменяемого МБУ «Город» правонарушения нарушение требований пункта 6.3.2. ГОСТ Р 50597-2017 в части износа горизонтальной дорожной разметки 1.14.1.

При этом, поскольку на фототаблице четко усматривается отсутствие горизонтальной дорожной разметки 1.1., мировой судья приходит к выводу о нарушении требований пп. 6.3.1, 6.3.2. ГОСТ Р 50597-2017 в части износа горизонтальной дорожной разметки 1.1.

В соответствии п. 2.2. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4167 от 29.07.2019 г., основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, управлению, техничекскому обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации автомобильных дорог местного значения, а также объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием (л.д. 32,33).

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., в редакции решения сессии № 1714 от 30.08.2018 г. муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления (опубликовано на официальном сайте Симферопольского городского совета - simgov.ru).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» передана улица Кечкеметская, протяженностью 3,012(л.д.73-75).

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанного решения сессии городского совета и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Доказательствами совершенного МБУ «Город» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются следующие исследованные при рассмотрении дела доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении 61 РР 002048 от 20.02.2020 г. (л.д.1-4), определение 82 ОВ № 027787 от 23.01.2020 г. о возбуждении дела б административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.8), акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 23.01.2020 г. (л.д.10), фототаблица от 23.01.2020 г. к акту выявленных недостатков (л.д.11-15), копия проекта организации дорожного движения ул. Кечкеметская в г. Симферополе (л.д.111-118), копия постановления Администрации г. Симферополя от 29.07.2019 г. № 4167 «Об утверждении Устава муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в новой редакции» (л.д.31), копия Устава МБУ «Город» (л.д.32-36), копией муниципального задания МБУ «Город» на 2020 год и плановые период 2021 и 2022 годов, утвержденного приказом № 130 от 28.12.2019 г. МКУ Департамент городского хозяйства(л.д.37-46), копией постановления Администрации г. Симферополя от 23.06.2015 № 431 «Об утверждении проектов организации дорожного движения муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» (л.д.50) и иными материалами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о наличии действиях МБУ «Город» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Доводы защитника о том, что отсутствует проект организации дорожного движения по ул. Кечкеметской, опровергается материалами дела.

Так, постановлением Администрации г. Симферополя от 23.06.2015 № 431 «Об утверждении проектов организации дорожного движения муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым» были утверждены проекты организации дорожного движения, в том числе улицы Кечкеметская.

Доводы защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Антоненко В.Ю. о том, что отсутствовали погодные условия для нанесения дорожной разметки в осенне-зимний период времени, мировой судья считает необоснованными по следующим основаниям.

Пунктом 5.1.13 Национального стандарта Российской Федерации «Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Классификация. Технические требования» (ГОСТ Р 51256-2018), утвержденного и введенного в действие [приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 февраля 2018 г. N 81-ст](http://docs.cntd.ru/document/556812749), установлена следующая продолжительность функциональной долговечности горизонтальной разметки:

- функциональная долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненной термопластиками, холодными пластиками с толщиной нанесения 1,5 мм и более, штучными формами и полимерными лентами - не менее одного года;

- функциональная долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненной термопластиками, холодными пластиками с толщиной нанесения менее 1,5 мм - не менее шести месяцев;

- функциональная долговечность постоянной горизонтальной разметки, выполненная красками (эмалями), - не менее трех месяцев.

Таким образом, при нанесении МБУ «Город» горизонтальной дорожной разметки термопластиками, холодными пластиками с толщиной нанесения 1,5 мм и более, штучными формами и полимерными лентами, срок долговечности такой горизонтальной разметки составляет не менее одного года, что позволяло МБУ «Город» наносить соответствующую разметку при нужной температуре и влажности воздуха в летний период времени.

Иные доводы, изложенные в возражениях, в том числе длительность процедуры закупки, не исключают в бездействии МБУ «Город» состава вменяемого ему административного правонарушения.

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что у МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Согласно ч.ч.3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкция ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «Город» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «Город», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что признается исключительными обстоятельствами, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.12.34, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 188 1 04 912 011 0000 1461, КБК 188 1 16 30030 01 6000 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко