# Дело № 5-10-152/2021

# 05-0152/10/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, - Бурчак Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь (далее - МБУ «Город»), расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата государственной регистрации 06.02.2017 г.,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» не выполнены в установленный срок требования законного предписания государственного инспектора дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Шабанова Ш.Р. от 03.02.2021 г. об устранении нарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения. Указанное деяние совершено повторно, в связи с чем МБУ «Город» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Защитник МБУ «Город» Бурчак Н.В. в судебном заседании против привлечения к административной ответственности возражала, просила прекратить производство по делу, указывая на то, что установить ограничивающие пешеходные ограждения с двух сторон дороги на расстоянии не менее 50 м в обе стороны от регулируемого пешеходного перехода, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 15, 40, 44 (пересечение с ул. Гоголя), не представилось возможным, так как на складе МБУ «Город» дорожные ограждения отсутствуют. Финансирование приобретения товаров, работ и услуг для МБУ «Город» осуществляется за счет бюджетного финансирования. Процедура по заключению муниципального контракта на поставку пешеходных ограждений является длительной, а срок 30 суток для устранения выявленных нарушений является нереальным и неисполнимым. На момент рассмотрения дела в суде проводится процедура закупки пешеходных ограждений, дата проведения электронного аукциона запланирована на 26.04.2021 года. Кроме того, проектом организации дорожного движения на участке дороги по ул. Павленко, 13 в г. Симферополе не предусмотрены дорожные ограждения.

Заслушав мнение защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, - Бурчак Н.В., исследовав имеющиеся в деле об административном правонарушении доказательства, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Мировым судьёй установлено, что актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 02.02.2021 г., составленном государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Шабанова Ш.Р. установлено, что на участке дороги: г. Симферополь, ул. Павленко, д. 13, 14, 40, 44 (пересечение с ул. Гоголя) в нарушение требований п. 4.5.2.6 ГОСТ Р 52766-2007, п. 8.1.29 ГОСТ Р 52289-2019, п. 6.5.1 ГОСТ Р 50597-2017 у наземных пешеходных переходов со светофорным регулированием отсутствуют ограничивающие пешеходные ограждения перильного типа с двух сторон дороги на расстоянии не менее 50 м в обе стороны от пешеходного перехода, которые предусмотрены утвержденным проектом дорожного движения на ул. Павленко в г. Симферополь (л.д.10).

02.02.2021 г. (согласно штампу 03.02.2021 г.) государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Шабановым Ш.Р. вынесено предписание № 49/4110, согласно которому МБУ «Город» надлежит в течение 30 суток установить ограничивающие пешеходные ограждения перильного типа с двух сторон дороги на расстоянии не менее 50 м в обе стороны от регулируемого пешеходного перехода, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Павленко, д. 13, 15, 40, 44 (пересечение с ул. Гоголя) (л.д.8-9).

Представление получено МБУ «Город» 03.02.2021 г., о чем свидетельствует входящий штамп и подпись должностного лица МБУ «Город» на первой странице представления (л.д.8-9).

06.03.2021 г. актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, составленным государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Шабановым Ш.Р. установлено, что при повторном обследовании участка дороги по адресу: г. Симферополь, ул. Павленко, д. 13, 15, 40, 44 (пересечение с ул. Гоголя) ограничивающие пешеходные ограждения отсутствуют (л.д.11).

Кроме того, постановлением мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя от 30.07.2020 г. по делу № 05-0239/10/2020, вступившим в законную силу 18.09.2020 г., МБУ «Город» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000,00 руб., что подтверждается копией постановления.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления 16.03.2021 г. в отношении МБУ «Город» протокола 61 РР 019745 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 28 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 27 настоящей статьи.

Диспозиция ч. 27 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, что влечет предусмотренную указанной статьей административную ответственность.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях названной категории, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявленных требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности и критерию исполнимости.

На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному лицу, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющий государственный контроль.

В соответствии с пп. 21) ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций проведения мероприятий, предусмотренных законодательством о безопасности дорожного движения; при осуществлении государственного контроля (надзора) в области обеспечения безопасности дорожного движения проводить проверки деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, выдавать должностным лицам этих организаций и индивидуальным предпринимателям предписания об устранении выявленных нарушений, в том числе нарушений требований нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, ремонте, реконструкции и содержании дорог.

Согласно ч. 4 ст. 13 вышеуказанного Федерального закона, требования (запросы, представления, предписания) уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные пунктами 4, 12, 17, 21, 22, 27 части 1 настоящей статьи, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в требовании (запросе, представлении, предписании), но не позднее одного месяца с момента вручения требования (запроса, представления, предписания).

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п. 12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Частью 1 ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ предусмотрено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон № 196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные лица и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Пунктом 4.5.2.6 ГОСТ Р 52766-2007 предусмотрено, что на дорогах с разделительной полосой в местах нахождения пешеходных переходов в разных уровнях с проезжей частью должны быть установлены ограничивающие пешеходные ограждения перильные или сетчатые по ГОСТ Р 52289 и ГОСТ 33128 длиной не менее 20 м на центральной разделительной полосе в обе стороны от пешеходного перехода (при отсутствии на разделительной полосе удерживающих ограждений для автомобилей).

Согласно п. 8.1.29 ГОСТ Р 52289-2019 ограничивающие пешеходные ограждения применяют перильные на тротуарах на протяжении не менее 50 м в каждую сторону от всех регулируемых наземных пешеходных переходов.

Протяженность ограничивающих пешеходных ограждений допускается уменьшать до начала остановочной площадки, если в пределах 50 м находятся остановки маршрутных транспортных средств, и прерывать эти ограждения на ширину въездов (выездов) на прилегающие территории.

В соответствии с п. 6.5.1 ГОСТ Р 50597-2017 дорожные ограждения должны соответствовать требованиям ГОСТ 33128 и ГОСТ Р 52607, длины начального и концевого участков ограждений - требованиям ГОСТ Р 52607 и быть установлены по ГОСТ Р 52289.

Проектом организации дорожного движения ул. Павленко в г. Симферополе предусмотрено наличие вблизи дома № 15 и 40 ограничивающие пешеходные ограждения (л.д.69).

В соответствии п. 2.2. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4167 от 29.07.2019 г., основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, управлению, техническому обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации автомобильных дорог местного значения, а также объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием (опубликован на официальном сайте Администрации города Симферополя - simadm.ru) (л.д.32-42).

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., в редакции решения сессии № 1714 от 30.08.2018 г., муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления (опубликовано на официальном сайте Симферопольского городского совета - simgov.ru)(л.д.43-53).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» передана улица Павленко, длиной 1,030 км (л.д.51).

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанных решений сессии городского совета и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что предписание от 02.02.2021 г. № 49/4110 было вынесено уполномоченным на то должностным лицом ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю в пределах своей компетенции с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку в установленный срок МБУ «Город» вышеуказанное предписание инспектора дорожного надзора не исполнено, в бездеятельности МБУ «Город» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст.19.5 КоАП РФ.

Совершение МБУ «Город» вменяемого административного правонарушения, кроме вышеуказанных доказательств, также подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 16.03.2021 г. № 61 РР 019745 (л.д.1-5), фототаблицами к акту выявлены недостатков от 06.03.2021 г. (л.д.12-14), копией акта о приеме-передаче объектов нефинансовых активов от 17.09.2018 г. (л.д.55-63), копией правил организации дорожного движения автомобильных дорог местного значения общего пользования на территории МОГО Симферополь Республики Крым, утвержденного 08.02.2016 г. и.о. начальника МКУ Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым Буслаевым А.С. (л.д.64-69) и иными материалами.

Вышеуказанные доказательства соответствуют требования допустимости и относимости.

Доводы защитника Бурчак Н.В. о том, что установить ограничивающие пешеходные ограждения с двух сторон дороги на расстоянии не менее 50 м в обе стороны от регулируемого пешеходного перехода, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, 15, 40, 44 (пересечение с ул. Гоголя), не представилось возможным ввиду отсутствия на складе МБУ «Город» дорожных ограждений и установлением инспектором недостаточного срока для устранения нарушений, сочтены судом необоснованными, поскольку данный факт не снимает обязанности с Учреждения по содержанию улично-дорожной сети в соответствии с проектом организации дорожного движения. Кроме того, суду не представлены доказательства уважительности причин неустановления ограничивающих пешеходных ограждений МБУ «Город» с момента передачи объектов муниципального недвижимого имущества, то есть с 17.09.2018 года. Также отсутствуют доказательства того, что МБУ «Город» были предприняты все меры для недопущения совершения вменяемого административного правонарушения.

При этом суд исключает из состава вменяемого правонарушения бездействие МБУ «Город» в части неисполнения предписания государственного инспектора дорожного надзора Шабанова Ш.Р. в части неустановления ограничивающих пешеходных ограждений перильного типа на расстоянии не менее 50 м вблизи дома № 13 и № 44 по улице Павленко в г. Симферополе, поскольку проектом организации дорожного движения не предусмотрено их наличие. Кроме того, вблизи дома № 44 по ул. Павленко в г. Симферополе отсутствует пешеходный переход, а государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Шабановым Ш.Р. не установлено расстояние до ближайшего пешеходного перехода, расположенного у дома № 42 по ул. Павленко, с помощью средств измерения.

Однако указанное обстоятельство не исключает в бездействии МБУ «Город» состава вменяемого административного правонарушения, поскольку в районе домов 15 и 40 по ул. Павленко в г. Симферополе предусмотрено наличие пешеходного перехода, и как следствие, соответствующих пешеходных ограждений.

Срок привлечения к ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей не истек.

Протокол об административном правонарушении составлен верно и соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности, которые могли бы повлиять на решение по делу, мировым судьей не установлено.

Основания для отнесения совершенного МБУ «Город» правонарушения к малозначительным, в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ, отсутствуют.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкция части 28 ст. 19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «Город» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «Город», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что признается исключительными обстоятельствами, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 28 ст.19.5, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: «единый казначейский счет № 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01193 01 0005 140».

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 21) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко