дело № 5-10-145/2024

(05-0145/10/2024)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

03 июля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул. Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Гребенюк А.С., потерпевшего Голубева А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

**Гребенюк Анастасии Сергеевны, ……**года рождения**,** уроженки гор. …., зарегистрированной и проживающей по адресу: ….., паспорт гражданина РФ, серия, номер …. № ….выдан ….. г. ФМС, код подразделения ….,

**у с т а н о в и л:**

Гребенюк А.С., 19 июня 2024 г. в 15 часов 30 минут в гор. Симферополь по ул. Б. Хмельницкого, д. 11, управляла транспортным средством марки «Дайхатсу Териос», с государственным регистрационным знаком …., принадлежащем ей же, совершила наезд на припаркованное транспортное средство марки «ТOYOTA LAND CRUISER 150», с государственным регистрационным знаком …., ранее находившимся под управлением Голубева А.В. и принадлежащего Голубевой Т.Н., причинив транспортному средству потерпевшей механические повреждения в виде повреждений ЛКП переднего бампера, деформация переднего бампера, повреждения левого переднего датчика парковки, после чего Гребенюк А.С., в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) оставила место дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП), участником которого она являлся.

Гребенюк А.С. вину в совершении административного правонарушения признала и пояснил, что действительно уехала с места ДТП, однако оставила записку со своим номером телефона, просила не назначать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку у неё на руках больная мама, за которой нужен уход. Готова возместить причиненный ущерб, её гражданская ответственность застрахована в установленном порядке.

Потерпевшая Голубева Т.Н. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в её отсутствие.

Потерпевший Голубев А.В. в судебном заседании показал, что припарковал принадлежащее его маме транспортное средство рядом с работой. После рабочего дня оказалось, что на транспортном средстве появились повреждения, в виде повреждений ЛКП переднего бампера, деформации переднего бампера, повреждения левого переднего датчика парковки. Вопрос о виде и размере наказания оставил на усмотрение суда.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Гребенюк А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 82 АП 259884 от 03.07.2024 г. (л.д.1), приложением к определению 82ЭЯ № 007527 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 03.07.2024 г. (л.д.8), схемой места ДТП от 19.06.2024 г. (л.д. 9), письменными объяснениями потерпевшего Голубева А.В. (л.д.11), показаниями Гребенюк А.С., данными ей в суде.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Гребенюк А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Гребенюк А.С. административного правонарушения, данные о личности виновной, которая вину в совершении правонарушения признала, ущерб не возместила, меры для заглаживания вреда не приняла.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья, с учетом личности Гребенюк А.С., а также влияния назначенного наказания на положение её семьи, считает необходимым назначить ей административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на одни сутки. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Гребенюк Анастасию Сергеевну, ….. года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко