дело №5-10-155/2018

(05-0155/10/18)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 апреля 2018 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., рассмотрев в судебном заседании (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) с участием: помощника прокурора г. Симферополя – Степановой Н.К., дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.13.19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Управдом» ФИО, ДАТА РОЖДЕНИЯ, уроженца МЕСТО РОЖДЕНИЯ, зарегистрирован и проживает по адресу: АДРЕС,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 16.03.2018 года прокуратурой Киевского района города Симферополя проведена проверка исполнения требований федерального законодательства предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21.07.2014 года №209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно- коммунального хозяйства, приказа Минкомсвязи России и Минстроя России от 29.02.2016 года №74/114 рп «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации в государственной информационной системе жилищно - коммунального хозяйства» (далее- Приказ от 29.06.2016 № 74/114 рп) в ООО УК «Управдом» основным видом которой является деятельность по управлению эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

В ходе проводимой проверки прокуратурой Киевского района г. Симферополя, в ходе мониторинга государственной информационной системы жилищно- коммунального хозяйства в сети «Интернет» прокуратурой установлено, что должностными лицами ООО УК «Управдом» в государственной информационной системе жилищно- коммунального хозяйства размещена недостоверная информация, а именно в нарушение раздела 10 Приказа от 29.06.2016 года №74/114 РП в качестве руководителя указан ФИО, тогда как согласно данным указанным в ЕГРЮЛ руководителем организации является ФИО, в качестве места нахождения органов управления указано: ул. Самокиша д.5-б, г. Симферополь, в качестве местонахождения органов управления и адреса приема граждан указано: ул. Гагарина, д.14-а, г. Симферополь, в качестве фактического почтового адреса указано: ул. К. Маркса,14, г.Симферополь, тогда как в ЕГРЮЛ в качестве местонахождения организации указано: ул. Б. Хмельницкого д.11/6 г. Симферополь. Кроме того в информации о многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: ул. М. Жукова,17, г. Симферополь, не указан год ввода в эксплуатацию жилого дома, а также не указана общая площадь жилых помещений, то есть совершено административноеправонарушение, предусмотренное [ст](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[.](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)* [13](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[.](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[19](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[.](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[1 ч. 1](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911) КоАПРФ.

На основании изложенного действия директора ООО УК «Управдом» ФИО. прокурором квалифицированы по ч.1 ст.13.19.1 КоАП РФ как – неразмещение в соответствии с законодательством о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства должностным лицом федерального органа исполнительной власти, должностным лицом государственного внебюджетного фонда, должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, должностным лицом органа государственного жилищного надзора, должностным лицом органа муниципального жилищного контроля, должностным лицом органа, осуществляющего открытие и ведение лицевых счетов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, должностным лицом уполномоченного органа или организации, осуществляющих государственный учет жилищного фонда, должностным лицом специализированной некоммерческой организации, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, банком, иной кредитной организацией, в том числе производящими расчеты в электронной форме, а также иной организацией, через которую производится внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги, за исключением лиц, осуществляющих поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющих коммунальные услуги и (или) осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации либо размещение информации не в полном объеме, размещение недостоверной информации.

 В судебном заседании помощник прокурора Киевского района г. Симферополя ФИО пояснила, что в действиях ООО УК «Управдом» содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.13.19.1 КоАП РФ, просила назначить ООО УК «Управдом»» административное наказание в виде предупрждения.

Директор ООО УК «Управдом» ФИО в судебном заседании вину в совершении вменяемого правонарушения признал полностью, просил назначить минимальное наказание.

Исследовав материалы дела, выслушав прокурора, законного представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозиция ч.1 ст. 13.19.1 КоАП РФ предусматривает ответственность за неразмещение в соответствии с законодательством о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства должностным лицом федерального органа исполнительной власти, должностным лицом государственного внебюджетного фонда, должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, должностным лицом органа государственного жилищного надзора, должностным лицом органа муниципального жилищного контроля, должностным лицом органа, осуществляющего открытие и ведение лицевых счетов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, должностным лицом уполномоченного органа или организации, осуществляющих государственный учет жилищного фонда, должностным лицом специализированной некоммерческой организации, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, банком, иной кредитной организацией, в том числе производящими расчеты в электронной форме, а также иной организацией, через которую производится внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги, за исключением лиц, осуществляющих поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющих коммунальные услуги и (или) осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации либо размещение информации не в полном объеме, размещение недостоверной информации.

При рассмотрении дела установлено, что прокуратурой Киевского района города Симферополя была проведена проверка исполнения требований федерального законодательства предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21.07.2014 года №209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно- коммунального хозяйства, приказом Минкомсвязи России и Минстроя России от 29.02.2016 года №74/114 рп «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации в государственной информационной системе жилищно - коммунального хозяйства (далее- Приказ от 29.06.2016 № 74/114 рп) в отношении ООО УК «Управдом», основным видом которой является деятельность по управлению эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе.

В ходе проводимой проверки прокуратурой Киевского района г. Симферополя, в ходе мониторинга государственной информационной системы жилищно- коммунального хозяйства в сети «Интернет» установлено, что должностными лицами ООО УК «Управдом» в государственной информационной системе жилищно- коммунального хозяйства размещена недостоверная информация, а именно в нарушение раздела 10 Приказа «Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации в государственной информационной системе жилищно - коммунального хозяйства» от 29.06.2016 года №74/114 РП в качестве руководителя указан Шевнин Андрей Евгеньевич, тогда как согласно данным указанным в ЕГРЮЛ руководителем организации является Губин Павел Александрович, в качестве места нахождения органов управления указано: ул. Самокиша д.5-б, г. Симферополь, в качестве местонахождения органов управления и адреса приема граждан указано: ул. Гагарина, д.14-а, г. Симферополь,, в качестве фактического почтового адреса указано: ул. К. Маркса,14 г. Симферополь, тогда как в ЕГРЮЛ в качестве местонахождения организации указано: ул. Б. Хмельницкого д.11/6 г. Симферополь. Кроме того в информации о многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: ул. М. Жукова,17, г. Симферополь, не указан год ввода в эксплуатацию жилого дома, а также не указана общая площадь жилых помещений, то есть совершено административноеправонарушение, предусмотренное [ст](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[.](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)* [13](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[.](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[19](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[.](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911)*[1 ч. 1](http://msud.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/131911) КоАП РФ.

Таким образом ФИО вышеуказанные требования закона директором ООО УК «Управдом» не выполнены.

Вина ООО УК «Управдом»», в совершении вменяемого административного правонарушения, подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 16.03.2018 года (л.д.1-6); копией приказа о вступлении в должность генерального директора в отношении ФИО (л.д.7), объяснением ФИО (л.д.8), рапортом помощника прокурора Киевского района города Симферополя ФИО (л.д.9), скриншотами электронного документа (л.д.10-12), копией паспорта Губина П.А. (л.д.13), выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО УК «Управдом» (л.д.14-15), копией става ООО УК «Управдом» (л.д.16-22).

Рассматривая представленную суду скриншот электронного документа, на которых был зафиксированы размещение недостоверной информации в отношении ООО УК «Управдом» судья отмечает, что данный скриншот электронного документа, был получен в ходе проверки.

КоАП РФ не устанавливает ограничений по порядку получения доказательств, не требует их санкционирования судом. Препятствием, касающимся возможности получения и представления доказательства в виде скриншота электронного документа, выступает норма недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона. В качестве таковых норм могут выступать нормы Конституции Российской Федерации и федеральных законов, обеспечивающие автономию личности в обществе и ее неприкосновенность: право на личную и семейную, на неприкосновенность жилища.

 Оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что в действиях ООО УК «Управдом» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 13.19.1 КоАП РФ, то есть неразмещение в соответствии с законодательством о государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства должностным лицом федерального органа исполнительной власти, должностным лицом государственного внебюджетного фонда, должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, должностным лицом органа государственного жилищного надзора, должностным лицом органа муниципального жилищного контроля, должностным лицом органа, осуществляющего открытие и ведение лицевых счетов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, должностным лицом уполномоченного органа или организации, осуществляющих государственный учет жилищного фонда, должностным лицом специализированной некоммерческой организации, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, банком, иной кредитной организацией, в том числе производящими расчеты в электронной форме, а также иной организацией, через которую производится внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги, за исключением лиц, осуществляющих поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, предоставляющих коммунальные услуги и (или) осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации либо размещение информации не в полном объеме, размещение недостоверной информации.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ, судьей не установлено.

Санкция ч.1 ст. 13.19.1 КоАП РФ предусматривает наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. .

В свою очередь, ч. 2 ст. 3.4. КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Правонарушение совершено директором ООО УК «Управдом» ФИО впервые. Сведения о причинении директором ООО УК «Управдом» ФИО данным правонарушением имущественного вреда отсутствуют.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о возможности о назначении ООО УК «Управдом» административного наказания в виде предупреждения.

Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточным для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч.1 ст. 13.19.1, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью Управляющий компании «Управдом» ФИО виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 13.19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко