Дело № 5-10-166/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

03 июля 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, д. 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Шведа Е.В., в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

**Шведа Евгения Викторовича,** ……. года рождения, место рождения ……., паспорт гражданина РФ серия …….номер ……., выдан ………. г. Отделением УФМС России …….., код подразделения …., зарегистрированного по адресу: ..,

У С Т А Н О В И Л:

Швед Е.В. 01 июля 2023 г. в 15 час. 36 мин. находясь в кабинете № 53 административного здания МВД по Республике Крым, расположенного по адресу: гор. Симферополь, ул. Декабристов, д. 19, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача (резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании Швед Е.В. вину в совершенном правонарушении признал полностью и пояснил, что действительно был направлен в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения, от которого отказался.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав и оценив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии со статьей 40 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3 - ФЗ, в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно п. 1 ст. 44 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Пунктом 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» предусмотрено, что работники полиции имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 6 ст. 27.12.1 КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с пунктом 6 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. № 933Н критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Диспозицией части 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Как установлено в судебном заседании, Швед Е.В., 01.07.2023 г. в 15 ч. 36 мин., находясь в кабинете № 53 здания МВД по Республике Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Декабристов, д. 19, при наличии признаков (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение, от которого он отказался, о чем составлен протокол 82 12 № 000037 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.07.2023 г. (л.д. 5).

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения и виновность Шведа Е.В. помимо признания вины последним, подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании, а именно: протоколом 82 01 № 154846 об административном правонарушении от 01.07.2023 г. (л.д. 1); протоколом 82 12 № 000037 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.07.2023 г. (л.д. 5), копией протокола об административном задержании от 01.07.2023 г. (л.д. 7) и иными доказательствами.

Собранные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что действия Шведа Е.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено.

С учетом данных о личности Шведа Е.В., который официально не трудоустроен, а соответственно не сможет уплатить административный штраф, в случае его назначения, ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.3.3, ч. 1 ст.20.3, ч.3 ст.20.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о том, что его следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста.

Обстоятельств, исключающих назначение Шведу Е.В. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено.

При этом при назначении наказания мировой судья учитывает, что Швед Е.В. в 15 часов 38 мин. 01.07.2023 г. был задержан, что подтверждается протоколом об административном задержании от 01.07.2023 г. (л.д. 7).

Согласно ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Таким образом, есть основания для зачета административного задержания в срок административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

**Шведа Евгения Викторовича, ……..**года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Срок наказания исчислять с момента задержания Шведа Евгения Викторовича согласно протоколу об административном задержании от 01.07.2023 г., а именно с 15 часов 38 мин. 01.07.2023 г.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко