**Дело № 5-10-166/2024**

**(05-0166/10/2024)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 августа 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский округ города Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) – Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – директора Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*» Велисевича А.А., дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

**Велисевич А.А.,** ….. года рождения, место рождения: ….., гражданки РФ, место жительства: ….., паспорт серия …., выдан ….. г., ….., код подразделения …..,

**УСТАНОВИЛ:**

Велисевич А.А., будучи директором ООО «…..», не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за 9 месяцев 2023 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 31, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля), тем самым нарушила пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ (далее НК РФ), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.[6](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX) КоАП РФ.

В судебное заседании Велисевич А.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

На основании подпункта 4 пункта 1 статьи 23 НК РФ в обязанность налогоплательщика входит представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно подпункту 1 ст. 289 НК РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого [отчетного](consultantplus://offline/ref=3FEEB016D60B1699B1DBDBFDA05E170CFF7BA76B0789295D10ECFF2A1F0A9DC1438A2C91B064623AgCjEH) и [налогового](consultantplus://offline/ref=3FEEB016D60B1699B1DBDBFDA05E170CFF7BA76B0789295D10ECFF2A1F0A9DC1438A2C91B064623AgCjDH) периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей. В соответствии с п.3 ст.289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего [отчетного периода](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284335/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102672). Статьей 285 НК РФ предусмотрено, что отчетными периодами по налогу на прибыль признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, а налоговым периодом по налогу признается календарный год.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/713c3b6bb25f902259979b66d17e18c00d5e661e/#dst4235) настоящей статьи.

Налоговая декларация по налогу на прибыль за 9 месяцев 2023 года подана директором ООО «…..» Велисевичем А.А. в ИФНС по г. Симферополю 17.11.2023 г., а предельный срок предоставления налоговой декларации по налогу на прибыль – 25.10.2023 г., то есть документ был представлен на 23 календарный день после предельного срока предоставления декларации.

Вина Велисевича А.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от 08.07.2024 года (л.д.1-4), копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (л.д.15), копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д. 16), , копией акта от 03.04.2024 г. № 1853(л.д. 17-18), копией квитанции о приеме (л.д.19), копией извещения от 09.04.2024 г. № 624 (л.д.20), копией протокола от 16.05.2024 г. (л.л. 22), копией решения от 16.05.2024 г. № 747 (л.д. 23-24), копией квитанции о приеме электронного документа (л.д. 25), копий выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «…..» (л.д.26-28), и иными материалами.

Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен.

Срок привлечения к административной ответственности, на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в действиях Велисевича А.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.[6](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX) КоАП РФ.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного Велисевичем А.А. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Велисевич А.А. ранее к административной ответственности не привлекался, сведений о причинении вреда или угрозе его причинения вследствие совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеются все предусмотренные законом основания для замены Велисевичу А.А. административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Именно такое наказание будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.2, 4.1.1., 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 15.6, [29.10](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ) КоАП РФ, мировой судья,–

**ПОСТАНОВИЛ:**

Директора Общества с ограниченной ответственностью «…..» Велисевича А.А., ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко