дело №5-10-172/2020

(05-0172/10/20)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

5 июня 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич (г.Симферополь, ул. Киевская д.55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

**Рудинского Александра Геннадьевича,**  года рождения, уроженца, гражданина РФ, со слов не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: фактически проживающего по адресу: паспорт серия № , выдан г. код подразделения

**у с т а н о в и л:**

Рудинский А.Г., 22.02.2020 г. в 13 часов 50 минут управляя автомобилем марки «» с государственным регистрационным знаком, двигаясь по автодороге Симферополь – Феодосия 39 км., при обгоне транспортного средства двигался по полосе встречного направления движения в зоне действия линии разметки 1.1, разделяющей потоки встречных направлений, чем нарушил п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ). При этом на дату совершения вышеуказанного административного правонарушения Рудинский А.Г. постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республики Крым майора полиции Деряга А.Н. от 24.06.2019 г. № 18810182190624135030, вступившим в силу 16.07.2019 г., был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Указанными действиями Рудинский А.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Рудинский А.Г. в судебное заседание не явился, направил ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с ухудшением состояния здоровья.

Рассмотрев ходатайство Рудинского А.Г. мировой судья полагает его необоснованным и не подлежащим удовлетворению, направленным на затягивание рассмотрения дела и, как следствие, попыткой уйти от предусмотренной законом ответственности за совершенное административное правонарушение, по следующим основаниям.

Так, определением мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя от 13.04.2020 г. указанное дело об административном правонарушении принято к производству мирового судьи и дело назначено к рассмотрению в судебном заседании на 27.04.2020 г.

Рудинский А.Г., будучи надлежащим образом уведомленный о дате и месте рассмотрения дела, в судебное заседание 27.04.2020 г. не явился, направил ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи плохой эпидемиологической ситуацией. В связи с чем рассмотрение дела было отложено на 19.05.2020 г. в 14.00 час.

В судебное заседание, назначенное на 19.05.2020 г. в 14.00 час. Рудинский А.Г. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, повторно направив ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении со ссылкой на указ Главы Республики Крым от 17.03.2020 г. № 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым». В связи с чем рассмотрение дела было отложено на 05.06.2020 г.

При таких обстоятельствах и учитывая, что Рудинскому А.В. при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, о чем свидетельствует его личная подпись в протоколе, Рудинский А.Г. заблаговременно был уведомлен о дате рассмотрения дела и не лишен права воспользоваться услугами защитника, а также учитывая, что к своему ходатайству Рудинский А.Г. не приложил доказательств, подтверждающих состояние его здоровья и необходимость его изоляции, мировой судья пришел к выводу о том, что в удовлетворении ходатайства Рудинского А.Г. следует отказать.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=6704E5E052714A22C858E882CE01212586ACA0304DDE3C9C1877341B59071AA10A172C3BC68BE5E1F5Q5G) Приложения №2 к ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно п. 9.1(1) Правил на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=31311507C9BCD4EF3726F94C1137D2E8F2E87B9F1F4D8EB13188789F2DAA23D6F58046981B2FF9E3F20C853F6C17127555918694FEQ9w8M), [1.3](consultantplus://offline/ref=31311507C9BCD4EF3726F94C1137D2E8F2E87B9F1F4D8EB13188789F2DAA23D6F58046981B2BF9E3F20C853F6C17127555918694FEQ9w8M) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=31311507C9BCD4EF3726F94C1137D2E8F2E87B9F1F4D8EB13188789F2DAA23D6F580469F1229F9E3F20C853F6C17127555918694FEQ9w8M), прерывистая линия которой расположена слева.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) ПДД).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с [частью 4 статьи 12.](garantF1://12025267.122601)15 КоАП РФ административным правонарушением признается, выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/#dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) настоящей статьи.

Частью 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=8F06B2D7683B48B735C7EA9B03930EA2F180DC2E0951B51B642854B9BC32D4686E20FEAD34633CB08897027EF1040CD862CE7B1BDADDtDmAM) настоящей статьи.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Совершение Рудинским А.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 738890 от 22.02.2020 г., в котором Рудинский А.Г. собственноручно указал о том, что с правонарушением он согласен (л.д.1), схемой места совершения административного правонарушения от 22.02.2020 г., с которой Рудинский ознакомлен и согласен, о чем свидетельсвует его подпись на документе(л.д.2), карточной учета транспортного средства, из которой следует, что собственником автомобиля марки «» г.р.з. является Рудинский А.Г. (л.д.3), справкой к протоколу об административном правонарушении 61 АГ № 738890, согласно которой Рудинский А.Г. по состоянию на 22.02.2020 г. среди лишенных права управления не значится, получил водительское удостоверение № 9903557238 от 26.09.2018 г.(л.д.6), копией постановления заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республики Крым майора полиции Деряга А.Н. от 24.06.2019 г. № 18810182190624135030, вступившим в силу 16.07.2019 г., согласно которой Рудинский А.С. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Рудинского А.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Рудинским А.Г. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Рудинского Александра Геннадьевича, года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](#sub_32601) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко