дело № 5-10-178/2020

(05-0178/10/20)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 апреля 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г.Симферополь ул.Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Шишко Э.Н., потерпевшего Попова Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Шишко Эльвиры Николаевны, ….. года рождения, гражданки ……, уроженки ………, зарегистрированной и проживающей по адресу: …….

**у с т а н о в и л:**

Шишко Э.Н. 07.02.2020 г. в 17 часов 45 минут в г. Симферополь по ул. Генерала Попова, около дома № 3 управляла транспортным средством марки «Фольцваген Тигуан» с государственным регистрационным знаком О336ОУ123, допустила столкновение с автомобилем марки «Форд Мондео» с государственным регистрационным знаком Т415ВО777, находящимся ранее под управлением Попова Н.А. и собственником которого является он же, в результате чего автомобилю потерпевшего были причинены повреждения левого бокового зеркала, после чего Шишко Э.Н. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась. В деянии Шишко Э.Н. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Шишко Э.Н. вину в совершении административного правонарушения признала и просила назначить наказание не связанное с лишением права управления транспортным средством, поскольку у нее больная престарелая мать за которой необходим уход, для чего ей необходимо иметь право управления транспортным средством.

Потерпевший Попов Н.А. в судебном заседании пояснил, что Шишко Э.Н. вред ему не возместила, вину в совершении административного правонарушения не признала.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Шишко Э.Н., потерпевшего Попова Н.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Шишко Э.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 747490 от 23.04.2020 г. (л.д. 1), схемой места ДТП от 07.02.2020 г. (л.д.7), приложением к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 8200 №024083 от 21.04.2020 г. (л.д.6), фотоматериалами из которых усматривается повреждения транспортного средства «Форд Мондео» с государственным регистрационным знаком Т415ВО777 (л.д.11), диском с видеозаписью (л.д.16), письменными объяснениями Шишко Э.Н. от 23.04.2020 г. (л.д.9) и иными материалами.

 Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Шишко Э.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Шишко Э.Н. административного правонарушения, данные о личности виновной, которая вину в совершении правонарушения признала, работает продавцом в магазине, на иждивении имеет больную пожилую мать, которой необходимо дорогостоящее лечение. Назначение наказания в виде лишения права управления транспортным средством лишит Шишко Э.Н. возможности ухаживать за больной престарелой матерью.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья, с учетом личности Шишко Э.Н., считает необходимым назначить ей административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на одни сутки. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

признать Шишко Эльвиру Николаевну, ……… года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко