**Дело № 5-10-187/2022**

**(05-0187/10/2022)**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 сентября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЮЖНЫЙ ТУР» (далее – ООО «ЮЖНЫЙ ТУР») Казаченко Ларисы Владиславовны, …. года рождения, ..., проживающей по адресу: ..паспорт гражданина РФ серия …… номер …., выдан ……г. Федеральной миграционной службой, код …., место государственной регистрации юридического лица: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Тургенева, д. 20, кв.1-2, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ),

***у с т а н о в и л :***

Казаченко Л.В., будучи генеральным директором ООО «ЮЖНЫЙ ТУР», не представила в ИФНС России по г. Симферополю в срок, предусмотренный п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации, документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля по требованию ИФНС России по г. Симферополю от 17.11.2021г. № 21-08/14060, тем самым нарушила п. 5 ст. 23 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.[6](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX) КоАП РФ.

В судебное заседание Казаченко Л.В. не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 5 статьи 23 НК РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сбора, плательщик страховых взносов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 5 ст. 93.1 НК РФ лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 2 и 2.1 настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации). Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных пунктами 2 и 5 статьи 93.1 НК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/713c3b6bb25f902259979b66d17e18c00d5e661e/#dst4235) настоящей статьи.

17.11.2021 г. ИФНС России по г. Симферополю по средствам телекоммуникационных каналов связи в адрес ООО «ЮЖНЫЙ ТУР» направлено требование № 21-08/14060 о предоставлении документов (информации), которое получено 08.12.2021г.

Предельный срок представления истребуемых документов 15.12.2021 г. В указанный срок ООО «ЮЖНЫЙ ТУР» запрашиваемые документы и информацию не представил, письменного уведомления о невозможности представления в установленный срок документов (информации) и ходатайства о продлении срока представления документов не представил.

Вина Казаченко Л.В. в совершении вменяемого ей административного правонарушения, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 09.08.2022 года (л.д.1,2), копией уведомления № 1722 о невозможности полного (частичного) исполнения поручения и принятых мерах от 16.12.2021г. (л.д.17), копией требования № 21-08/14060 от 17.11.2021 г. (л.д.18-21), квитанция о приеме электронного документа от 08.12.2021г. (л.д.22), копией поручения № 08-1478 от 16.11.2021 г. об истребовании документов (информации)(л.д.23) и иными доказательствами.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, судья приходит к выводу о том, что в действиях Казаченко Л.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.[6](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX) КоАП РФ.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного Казаченко Л.В. административного правонарушения, данные о личности виновной. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ не предусматривает наказания в виде предупреждения.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4. КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Казаченко Л.В. является работником юридического лица, являющегося субъектом малого и среднего предпринимательства, ранее к административной ответственности не привлекалась, сведений о причинении вреда или угрозе его причинения вследствие совершения административного правонарушения, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о том, что имеются все предусмотренные законом основания для замены Казаченко Л.В. административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Именно такое наказание будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1., 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 15.6, [29.10](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ) КоАП РФ, мировой судья,–

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЮЖНЫЙ ТУР» Казаченко Ларису Владиславовну, ……..года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко