Дело №5-10-0196/2017

05-0196/10/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 августа 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., рассмотрев, с участием защитника лица привлекаемого к административной ответственности Плакиды В.Т. Таранца А.В., дело об административном правонарушении (административный протокол №275АД-17 от 20.07.2017 г.) по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Плакиды Виктора Тарасовича, (ДАТА РОЖДЕНИЯ), уроженца (МЕТО РОЖДЕНИЯ), зарегистрированного по адресу: АДРЕС работающего генеральным директором Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (далее – ГУП РК «Крымэнерго»),

**УСТАНОВИЛ:**

16.08.2017 г. в производство мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя поступил протокол об административном правонарушении №275АД-17 от 20.07.2017 г., составленный должностным лицом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю (далее – Крымское УФАС России), и иные материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей [19.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.6. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» (далее – ГУП РК «Крымэнерго») - Плакида В.Т.

Крымское УФАС России обосновывает факт составления протокола об административном правонарушении тем, что в ходе рассмотрения заявления гр. ФИО (далее - заявитель) на действия ГУП РК «Крымэнерго» относительно нарушения сроков исполнения договора по технологическому подключению к электрическим установлены нарушения Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее- Правила).

В соответствии с ч.1 ст.9.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством сроков представления потребителю проекта договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства или о подключении (технологическом присоединении) к системам теплоснабжения или системам водоснабжения и водоотведения и (или) технических условий (если получение технических условий требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации) за исключением случаев, предусмотренных статьями ст. ст.14.31,14.31.1,14.32 КоАП РФ либо в необоснованном отказе в заключении договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства или подключении (технологическом присоединении) к системам теплоснабжения или системам водоснабжения и водоотведения, за исключением случаев, предусмотренных статьями 14.31, 14.31.1, 14.32 КоАП РФ.

По результатам административного расследования постановлением должностного лица Крымского УФАС России по делу об административном правонарушении №181АД-17 от 03.05.2017 г. (исх. 05/4147) ГУП РК «Крымэнерго» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.9.21 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000,00 руб.

В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Должностным лицом Крымского УФАС России в отношении ГУП РК «Крымэнерго» согласно ст. 29.13 КоАП РФ 30.05.2017 г. вынесено представление за исх. № 05/5251. Представление было получено представителем ГУП РК «Крымэнерго» нарочно 02.06.2017 года, что подтверждается отметкой о получении.

Ответственность за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотрена ст.19.6 КоАП РФ.

Согласно Постановления Государственного Совета Республики Крым от 11.04.2014 г. № 2006-6/14 директором ГУП РК «Крымэнерго» является Плакида В.Т.

В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности, не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежаще.

В судебное заседание явился защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Плакиды В.Т. Таранец А. В., который возражал против привлечения Плакиды В.Т. к административной ответственности, просил прекратить производство по делу по п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствует состав вменяемого правонарушения в связи с отсутствием вины. В материалах дела отсутствуют доказательства, которые могли бы подтвердить факт умышленного совершения Плакидой В.Т., как должностным лицом, административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Защитник также пояснил, что данный протокол является незаконным, необоснованным, вынесенным без проведения полной всесторонней проверки, поскольку на момент вынесения представления постановление о привлечении ГУП РК «Крымэнерго» к административно ответственности по ст.9.21 КоАП РФ не вступило в законную силу, так как было обжаловано в Арбитражный суд Республики Крым и иск не рассмотрен на момент составления протокола. Кроме того, представление было вынесено в адрес юридического лица ГУП РК «Крымэнерго», данный факт указывает на отсутствие оснований для привлечения к административной ответственности за его не исполнение должностного лица Плакиды В.Т. Более того, согласно резолюции генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» Плакиды В.Т. обязанность по исполнению представления возложена на директора по технологическому присоединению ФИО Также защитник добавил, что по состоянию на 02.08.2017 г. все мероприятия по технологическому присоединению и фактическому присоединению к электрическим сетям энергопринимающих устройств ФИО ГУП РК «Крымэнерго» были выполнены (сторонами был подписан акт № 012/1001/247/17).

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом установлено следующее.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, должностным лицом Крымским УФАС России по результатам рассмотрения заявления гр. ФИО на действия ГУП РК «Крымэнерго» относительно нарушения сроков исполнения договора по технологическому подключению к электрическим сетям установлены нарушения Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861.

По данному факту 30.05.2017 должностным лицом Крымского УФАС России вынесено постановление №05/5250 о привлечении Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей [9.21](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-9/statia-9.21_2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 9. Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике > Статья 9.21. Нарушение правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа, порядка подключения (технологического присоединения)" \t "_blank) КоАП РФ(л.д.6-10).

30.05.2017 года должностным лицом Крымского УФАС России в адрес ГУП РК «Крымэнерго» внесено представление № 05/5251 об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения. Указанным представлением юридическому лицу было предписано принять меры к исполнению обязательств по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств ФИО, расположенных по адресу: АДРЕС, посредством выполнения мероприятий по технологическому присоединению и фактическому присоединению к электрическим сетям энергопринимающих устройств заявителя, с соблюдением требований, предусмотренных Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861)(л.д. 5).

В представлении указано на необходимость направить информацию о принятых мерах по устранению выявленных нарушений в течение одного месяца со дня получения представления.

Судом установлено, что представление получено ГУП РК «Крымэнерго» 07.06.2017 г., о чем свидетельствует отметка на самом представлении.

В установленный срок ГУП РК «Крымэнерго» в адрес Крымского УФАС России сведения об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, представлены не были.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления протокола об административном правонарушении №275АД-17 от 20.07.2017 г., предусмотренном статьей [19.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.6. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора ГУП РК «Крымэнерго» Плакиды В.Т.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие директора ГУП РК «Крымэнерго» Плакиды В.Т., при этом о дате и месте составления протокола он был уведомлен надлежащим образом(л.д.1-3).

В соответствии со статьей [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.1. Задачи <span class="snippet_equal"> производства </span> по делам об административных правонарушениях" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств > Статья 26.1. Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административ" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушении.   
 Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.  
 Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия).

В соответствии со статьей [19.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.6. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Объективная сторона указанного административного правонарушения выражается в игнорировании соответствующим должностным лицом постановления (представления) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, по устранению причин и условий, способствовавших его совершению.

В соответствии со ст. 29.13. КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Пунктом 2 ст.1.5. КоАП РФ предусмотрено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Согласно ст.31.1. КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано; либо после истечения [срока](consultantplus://offline/ref=0D365F294C6BCB22CB73FCC6560E59C8E9719527D7C4D8C7A2615454D0E480E7CDE962FDC76A705Bo367L), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление. В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Из системного анализа вышеуказанных норм следует, что представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, выносится после вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, поскольку только после указанной даты установлен факт совершения лицом вменяемого ему административного правонарушения.

Судом установлено, что 20.06.2017г. ГУП РК «Крымэнерго» в Арбитражный суд Республики Крым подано заявление о признании незаконным постановлений Крымского УФАС России о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №181 АД-17 от 01.05.2017 года и представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по этому же делу от 30.05.2017 №05/5951. Определением Арбитражного суда Республики Крым от 23.08.2017 г. заявление ГУП РК «Крымэнерго» принято к производству, судебное разбирательство по рассмотрению заявления отложено на 12.10.2017 г. (дело №А83-7912/2017).

Таким образом, поскольку постановление Крымского УФАС России от 30.05.2017 года о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении №181 АД-17 не вступило в законную силу, основания для внесения представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, по указанному делу отсутствовали. Данное обстоятельство исключает обязательность исполнения требований представления, соответственно, за его неисполнение (ненадлежащее исполнение) Плакида В.Т. не может быть привлечен к административной ответственности, предусмотренной [ст. 19.6 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Кроме того, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, являются должностные лица.

В силу статьи [2.4](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность > Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно предоставленных в суд документов представителем Плакиды В.Т.- Таранцом А.В. деятельность по осуществлению технологического присоединения в ГУП РК «Крымэнерго» осуществляется в соответствии с разработанными локальными нормативными актами предприятия:

- Регламентом технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителей к электрическим сетям ГУП РК «Крымэнерго», утвержденным приказом директора ГУП РК «Крымэнерго» от 29.10.2015 №648, который разработан в соответствии с Правилами №861. В данном Регламенте подробно изложены действия, сроки и ответственные должностные лица структурных подразделений ГУП РК «Крымэнерго»(л.д.61-71).

- приказом генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» от 30.03.2017 г. №369, которым регламентирован порядок соблюдения сроков осуществления технологического присоединения сетевой организацией ГУП РК «Крымэнерго», назначены ответственные на каждом этапе реализации мероприятий по технологическому присоединению. Контроль за исполнение данного приказа возложен на заместителя генерального директора по развитию Татаренкова А.Д.(л.д.72-73).

- приказом ГУП РК «Крымэнерго» от 07.11.2016 №869 «О мерах по ликвидации нарушений сроков технологического присоединения», которым установлена персональная ответственность должностных лиц ГУП РК «Крымэнерго» за исполнение работ и сроков, предусмотренных Правилами №861, а именно за исполнение договоров об осуществлении технологического присоединения– заместителя генерального директора по развитию ФИО (п.1 Приказа). В соответствии с пунктом 3 данного приказа заместитель генерального директора по развитию ФИО должен быть ликвидировать отставание в сроках выдачи договор об осуществлении технологического присоединения и впредь не допускать нарушений. В соответствии с Приложением №5 приказа ГУП РК «Крымэнерго» от 30.03.2017 №302 «О распределении функциональных обязанностей между первым заместителем генерального директора-техническим директором, заместителями генерального директора, директорами по направлениям деятельности и главным бухгалтером ГУП РК «Крымэнерго» в функциональные обязанности заместителя генерального директора по развитию входит общее руководство и ответственность за надлежащую организацию работы структурных подразделений осуществляющих мероприятия по реализации технологического присоединения (пункт 1 приложения №5).

При таких обстоятельствах персональная ответственность за реализацию мероприятий по технологическому присоединению в ГУП РК «Крымэнерго» была возложена на должностное лицо - заместителя генерального директора по развитию ФИО, в связи с чем Плакида В.Т. является не надлежащим субъектом административного правонарушения.

Более того, согласно резолюции генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» Плакиды В.Т. обязанность по исполнению представления возложена на директора по технологическому присоединению Грязева П.А. (выписка из журнала регистрации входящей корреспонденции ГУП РК «Крымэнерго» за 2017 г. (л.д. 81)***.***

Таким образом, Крымским УФАС России протокол об административном правонарушении №275АД-17 от 20.07.2017 в отношении генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» Плакида В.Т. был составлен преждевременно, без проведения полной и всесторонней проверки, без установления лица, ответственного за выполнение представления.

Кроме того. между заявителем и ГУП РК «Крымэнерго» 23.05.2016 года был заключен договор № НОМЕР об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. В соответствии с указанным договором ГУП РК «Крымэнерго» принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя расположенных по адресу: АДРЕС. Заявитель 19.05.2016 г. оплатил счет № 80156508 по договору технологического присоединения энергопринимающих устройств.

Порядок и процедуру технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче технических условий определяют Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих, сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года N 861 (далее – Правила №861).

Согласно пункту 3 Правил N 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Процедура технологического присоединения установлена пунктом 7 Правил №861:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя (для определенной категории заявителей);

г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям.

Для целей настоящих Правил под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено");

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта об осуществлении технологического присоединения по форме согласно.

Пункт 18 Правил №861 предусматривает, что мероприятия по технологическому присоединению включают в себя выполнение технических условий сетевой организацией и заявителем, включая проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий.

В силу пункта 85 Правил №861 для проведения проверки выполнения технических условий заявитель представляет в сетевую организацию уведомление об их выполнении с приложением копии сертификатов соответствия на электрооборудование (если оно подлежит обязательной сертификации) и (или) сопроводительной технической документации (технические паспорта оборудования), содержащей сведения о сертификации; копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающих выполнение технических условий; документы, содержащие информацию о проведении пусконаладочных работ, приемо-сдаточных и иных испытаний; нормальные (временные нормальные) схемы электрических соединений объекта электроэнергетики. Сетевая организация рассматривает представленные заявителем документы, предусмотренные пунктом 85 настоящих правил, и осуществляет осмотр электроустановок заявителя.

Обязанность уведомить сетевую организацию и приложить к уведомлению о готовности подтверждающие это обстоятельство документы лежит на заявителе вне зависимости от действий/бездействия исполнителя так как согласно пункту 3 Правил №861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих правил. В данном случае, заявитель не исполнил со своей стороны Правила технологического присоединения, что исключило возможность сетевой организации выполнить свои обязательства по условиям договора, в частности - провести проверку выполнения технических условий заявителем и осуществить технологическое присоединение до этого срока. Кроме того, как указывалось ранее, порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям регламентирован Правилами № 861, пунктами 7 и 8 которых предусмотрена последовательная процедура технологического присоединения, включающая определенный порядок заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

Кроме того, мероприятия по технологическому присоединению и фактическому присоединению к электрическим сетям энергопринимающих устройств гр. ФИО ГУП РК «Крымэнерго» были выполнены 02.08.2017 г, что подтверждается копией акта №012/1001/1247/17 об осуществлении технологического присоединения. Технологическое присоединение было осуществлено, что подтверждается Актом об осуществлении технологического присоединения от 02.08.2017 года № 012/1001/1247/17.(л.д.82-84).

 Согласно [п. 13](consultantplus://offline/ref=A4FE0D8EB77E909259EC9B11E24F0BFDF08C4B4158B64A00EAC36039B88DE08F0AE9B8D1D494653A2EbFI) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях  судья должен исходить из закрепленного в [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=A4FE0D8EB77E909259EC9B11E24F0BFDF08D4D415ABC4A00EAC36039B88DE08F0AE9B8D1D494653D2EbAI). КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В силу части 1 статьи 1.5, части 1 статьи 2.1 и статьи 2.2 КоАП РФ субъекты административных правонарушений подлежат ответственности только при наличии вины. В материалах дела отсутствуют доказательства, которые могли бы подтвердить факт умышленного совершения Плакидой В.Т., как должностным лицом, административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей по ст.19.6 КоАП РФ.

Поскольку вина является обязательным элементом субъективной стороны состава административного правонарушения, ее отсутствие исключает наличие самого состава.

В силу пункта 2 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие <span class="snippet_equal"> производство </span> по делу об административн" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное выше, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей [19.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.6. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» Плакида В.Т. подлежит прекращению ввиду наличия обстоятельств, исключающих производство по делу, а именно в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие <span class="snippet_equal"> производство </span> по делу об административн" \t "_blank), [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном право" \t "_blank), [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей [19.6](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.6/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.6. Непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» Плакиды Виктора Тарасовича прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. <span class="snippet_equal"> Производство </span> по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие <span class="snippet_equal"> производство </span> по делу об административн" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя

Мировой судья подпись С.А. Москаленко