дело № 5-10-202/2017

(05-0202/10/17)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 августа 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Яблуновского С.С., рассмотрев дело об административном правонарушении (протокол № 61 АГ № 271224 от 31 августа 2017 г.), предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Яблуновского Сергея Сергеевича, (дата), уроженца, (паспортные данные), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), -

**установил:**

Согласно протоколу Яблуновский С.С. 31.08.2017 г. в 02 часа 30 минут в г. Симферополь, по проспекту Кирова, д. 72, управлял транспортным средством (…), и при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), отказался проходить медицинское освидетельствование, а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Яблуновский С.С. с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав дело об административном правонарушении, суд считает, что вина Яблуновского С.С. в совершенном правонарушении нашла свое подтверждение.

В силу [пункта 2.3.2](garantF1://1205770.100232) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](garantF1://1205770.0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N1090 (далее по тексту - [Правила дорожного движения](garantF1://1205770.0), Правила), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](garantF1://1205770.16) Правил дорожного движения).

В соответствии с [частью 2 статьи 12.26](garantF1://12025267.122601) КоАП РФ административным правонарушением признается, в частности, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенными права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п.2.7. Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного (ст.12.26, ч.2 КоАП), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, установлен Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. № 475.

Согласно п.2 указанных правил освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке (п.3 Правил).

Пункт 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» регламентирует, что основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](garantf1://12025267.1226/) КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя, управлявшего транспортным средством, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в [пункте 3](garantf1://12061120.103/) «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения…», утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Анализом материалов дела установлено, что в действиях Яблуновского С.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку его вина объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 271224 от 31.08.2017 года, которым установлено нарушение Яблуновским С.С. ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и с которым он согласился (л.д.2);

- протоколом 61 АМ № 383106 от 31.08.2017 года об отстранении от управления транспортным средством Яблуновского С.С.( л.д.5).

- протоколом 61 АМ № 575457 от 31.08.2017 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Яблуновского С.С. (л.д.5);

- протоколом № 82 ПЗ № 008898 от 31.08.2017 года о задержании транспортного средства (л.д.7);

- письменным объяснением сотрудника ИДПС ГИБДД МВД России по г. Симферополю (л.д.8);

- письменными объяснениями свидетелей (ФИО), (ФИО) от 31.08.2017 года, которыми подтверждаются факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д.9-10).

Оснований сомневаться в достоверности представленных доказательств не имеется.

Имеющиеся в материалах дела письменные доказательства являются допустимыми, не противоречащими друг другу, достоверными, подтверждающими наличие состава правонарушения.

В соответствии с дополнением к протоколу об административном правонарушении 61 АГ №271224 от 31.08.2017 года согласно сведений базы данных ГАИ – Яблуновский С.С., (дата), водительское удостоверение не получал. Ранее привлекался к административной ответственности по ст. 12.7 КоАП РФ. Признаки уголовного правонарушения, предусмотренные ст. 264-1 УК РФ отсутствуют.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Яблуновского С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством смягчающим ответственность Яблуновского С.С. суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии со ст.4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Яблуновского С.С., суд считает, что лицо привлекалось к административной ответственности 16.08.2017 года по ст.12.7 КоАП РФ (согласно выписки по результатам поиска правонарушений Яблуновский С.С. привлекался к административной ответственности от 16.08.2017 г. № 77МР0962375).

При назначении административного наказания, суд в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, то, что управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения, при этом суд учитывает и конкретные обстоятельства дела, личность виновного, наличие обстоятельств смягчающих ответственность, в связи с чем, суд считает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией инкриминируемой ему статьи, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, как наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.1, 3.8, ч. 2 ст. 12.26, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать Яблуновского Сергея Сергеевича, (дата) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде 10-ти (десяти) суток административного ареста.

Исполнение административного ареста поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко