дело №5-10-209/2019

(05-0209/10/19)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 июня 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополь Москаленко Сергей Анатольевич (г.Симферополь, ул. Киевская д.55/2), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Кротко Н.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Кротко Николая Александровича, ………года рождения, уроженца …………., гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: ……,

**у с т а н о в и л:**

Кротко Н.А., 08.06.2019 г. в 13 час. 10 минут, управляя автомобилем марки «Mersedens Benz Vito» с государственным номерным знаком А477РМ123, при выезде с пересечения проезжих частей ул. Калинина и ул. Гекало в направлении ул. Чапаева в г. Красноперекопск выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия линии разметки 1.1 приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем нарушил п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

Кротко Н.А. в судебном заседании вину не признал, пояснил, что на полосу встречного движения не выезжал, на видеозаписи не зафиксирован факт пересечения линии разметки 1.1. ПДД РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения №2 к ПДД РФ разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 ПДД).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается, выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/%22%20%5Cl%20%22dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/%22%20%5Cl%20%22dst3867) настоящей статьи.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировым судьей установлено, что Кротко Н.А., 08.06.2019 г. в 13 час. 10 минут, управляя автомобилем марки «Mersedens Benz Vito» с государственным номерным знаком А477РМ123, при выезде с пересечения проезжих частей ул. Калинина и ул. Гекало в направлении ул. Чапаева в г. Красноперекопск выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия линии разметки 1.1 приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации, чем нарушил п. 1.3. ПДД РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 08.06.2019 г. серии 82 АП № 057081 (л.д.1), схемой места совершения административного правонарушения от 08.06.2019г. (л.д.4), видеозаписью (л.д.5).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Кротко Н.А. в совершении правонарушения, предусмотренного, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Доводы Кротко Н.А. о том, что он якобы не совершал вменяемого ему административного правонарушения, мировой судья считает необоснованными и попыткой уйти от административной ответственности.

Так действительно, на видеозаписи не зафиксирован факт пересечения Кротко Н.А. линии разметки 1.1 Приложения № 2 ПДД РФ, поскольку указанную линию закрывает движущийся во встречном направлении по правой полосе автомобиль марки «Хундай Солярис» с государственным регистрационным знаком К089РВ82. Однако, видеозапись является одним из доказательств. При этом, на видеозаписи четко видно, что водитель Кротко Н.А., управляя автомобилем марки «Mersedens Benz Vito» с государственным номерным знаком А477РМ123, для избежания столкновения с движущимся во встречном направлении транспортным средством марки «Хундай Солярис» с государственным регистрационным знаком К089РВ82, движущемся по правой полосе проезжей части, маневрируя перестраивается в правую полосу для движения. Указанное четко согласуется с схемой места совершения административного правонарушения от 08.06.2019 г., составленной инспектором ДПС Иващенко А.В.

 В судебном заседании Кротко Н.А. пояснил, что инспектор ДПС, составивший протокол об административном правонарушении, ему ранее знаком не был, основания полагать его необъективность при составлении протокола, отсутствует.

Протокол об административном правонарушении, составленный в отношении Кротко Н.А. соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, нарушение процедуры привлечения Кротко Н.А. к административной ответственности отсутствуют.

Срок привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Кротко Н.А. административного правонарушения, данные о личности виновного. Обстоятельств смягчающих либо отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.5, ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ, -

**п о с т а н о в и л:**

Признать Кротко Н.А., …….. года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф в размере 5000 (пяти тысяч) рублей должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК (МО МВД России Красноперекопский); наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер счета 40101810335100010001, БИК 043510001; КБК 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН 18810491192100001946».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко