Дело №5-10-0225/2019

 №05-0225/10/19

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 августа 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, кабинет №21) Москаленко Сергей Анатольевич, при участии защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Веселковой Е.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении общества с ограниченной ответственностью «СОЛО ЛЛП» (далее – ООО «СОЛО ЛЛП»), место нахождения (адрес): Республика Крым, г. Симферополь, ул. Фрунзе, д. 41, офис 19, дата внесении сведений в ЕГРЮЛ 15.07.2014, ОГРН 1149102020638, ИНН/КПП 9102014231/910201001,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «СОЛО ЛЛП» не уплатило в установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ шестидесятидневный срок административный штраф в размере 40000,00 руб., назначенный постановлением № 23/05-14 Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым от 09.04.2019 г., вступившим в законную силу 20.04.2019 г., чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Веселкова Е.С., вину в совершении правонарушения не признала и пояснила, что лицом, составившим протокол об административном правонарушении, были нарушены требования ч. 4.1. ст.28.2 КоАП РФ, поскольку в адрес ООО «СОЛО ЛЛП» копия протокола об административном правонарушении в трехдневный срок с даты его составления не направлялась, что, по мнению защитника, является основанием для прекращения производства по делу.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/%22%20%5Cl%20%22dst5081) или [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/%22%20%5Cl%20%22dst6738) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/%22%20%5Cl%20%22dst102904) настоящего Кодекса.

Диспозицией части 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/%22%20%5Cl%20%22dst6737).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировым судьей установлено, что постановлением начальника службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым № 23/05-14 от 09.04.2019 г. по юридическое лицо – ООО «СОЛО ЛЛП» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.6 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере 40000,00 рублей. Постановление вступило в законную силу 20.04.2019 г. (л.д.9-16).

В связи с невыполнением требований части 1 статьи 32.2 КоАП РФ по своевременной уплате административного штрафа, и.о.начальника Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Ткаченко А.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в отношении ООО «СОЛО ЛЛП» (л.д.1-3).

О дате, месте и времени составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ, общество было уведомлено своевременно, что подтверждается извещением о дате и месте составления протокола об административном правонарушении от 19.06.2019г. № 434/05-19, отчетом об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 29501734110782 и кассовым чеком ФГУП «Почта Крыма» № 21 (л.д.4-6).

Указанные доказательства мировой судья учитывает как надлежаще и достаточные, которые подтверждают совершение ООО «СОЛО ЛЛП» вменяемого административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «СОЛО ЛЛП» не представлены доказательства того, что обществом предприняты все зависящие от него меры для уплаты административного штрафа в установленный законом срок, однако по независящим от общества обстоятельствам исполнение установленной законом обязанности было невозможно.

Доводы защитника ООО «СОЛО ЛЛП» Веселковой Е.С. о том, что ненаправление лицом, составившим протокол об административном правонарушении, в предусмотренный трехдневный срок в адрес общества протокола об административном правонарушении, является нарушением требований КоАП РФ, которые влекут прекращение производства по делу, является необоснованным по следующим основаниям.

Настоящее дело об административном правонарушении было принято мировым судьей к производству 01.07.2019 г., судебное заседание назначено на 18.07.2019 г. О дате судебного заседания ООО «СОЛО ЛЛП» было уведомлено своевременно, а именно 16.07.2019 г., что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления с почтовым идентификатором 29750536046694.

В судебном заседании 18.07.2019 г. защитником ООО «Соло ЛЛП» Веселковой Е.С. было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела, в том числе с протоколом об административном правонарушении.

Определением мирового судьи от 18.07.2019г. ходатайство Веселковой Е.С. было удовлетворено, в связи с чем рассмотрение дела было отложено на 06.08.2019 г.

Таким образом, за период с 16.07.2019 г. по 06.08.2019 г. ООО «СОЛО ЛЛП» было достаточно времени для ознакомления с материалами дела, получения их копий, подготовки к его рассмотрению и реализации иных прав, предусмотренных ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ, в связи с чем права общества не нарушены и основания для прекращения производства по делу отсутствуют. Также мировой судья учитывает, что ООО «СОЛО ЛЛП» надлежащим образом было уведомлено о дате и месте составления протокола об административном правонарушении, а соответственно имело возможность реализовать свои права в день его составления.

Доводы защитника Веселковой Е.С. о том, что ООО «СОЛО ЛЛП» обращалось в Службу по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым с ходатайством об отсрочке уплаты штрафа, однако в отсрочке было отказано, имели бы значение только в том случае, если такое ходатайство было удовлетворено, либо в его удовлетворении отказано необоснованно.

Как установлено мировым судьей, определением Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым от 24.06.2019 г. № 131/05-18 о рассмотрении ходатайства, в удовлетворении ходатайства ООО «СОЛО ЛЛП» об отсрочке уплаты штрафа было отказано, в том числе в связи с его необоснованностью. Определение является мотивированным и обоснованным.

При рассмотрении настоящего дела мировым судьей, ООО «СОЛО ЛЛП» также не были представлены доказательства обоснованности заявленного ходатайства об отсрочке уплаты административного штрафа. Таким образом, мировой судья пришел к выводу о том, что Служба по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым обоснованно отказала ООО «СОЛО ЛЛП» в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты штрафа.

При этом, неверное указание в протоколе об административном правонарушении даты совершения административного правонарушения, а именно 19.06.2019 г., тогда как исходя из требований ч.1 ст.32.2, ст.4.8 КоАП РФ, шестидесятидневный срок истекает 19.06.2019 г., а днем совершения административного правонарушения является следующий за ним день, то есть 20.06.2019 г., не влияет на наличие либо отсутствие в действиях ООО «СОЛО ЛЛП» состава вменяемого административного правонарушения, поскольку штраф ООО «СОЛО ЛЛП» был оплачен только 17.07.2019г, что подтверждается копией платежного поручения № 130399 от 17.07.2019 г., то есть после истечения предусмотренного законом срока.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано то обстоятельство, что ООО «СОЛО ЛЛП» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания юридическому лицу мировым судьей учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что ООО «СОЛО ЛЛП» следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать общество с ограниченной ответственностью «СОЛО ЛЛП» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 80000,00 (восемьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: наименование получателя платежа – УФК по РК (Крымсельхознадзор, л\с 04752203430), банк получателя: Отделение Республика Крым, КПП 910201001, ИНН 9102031692, ОКТМО 35701000, ОКПО 00706467, счет получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, УИН -0, КБК 849 1 16 43000 01 0000 140.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №10 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко