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**Дело №** **5-10-226/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г. Симферополь ул. Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Василевского Ю.О., потерпевшей …., потерпевшего …., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

**Василевского Ю.О.,** … года рождения**,** уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, паспорт гражданина РФ серии … № …, выдан … г. …, личность установлена водительским удостоверением …, выданным … г. …,

**у с т а н о в и л:**

Василевский Ю.О., 25 октября 2024 г. в 07 часов 50 минут в гор. Симферополь по ул. Б. Хмельницкого, д. 17, управлял транспортным средством марки «Ниссан Note», с государственным регистрационным знаком …, принадлежащем ему же, двигался по ул. Б. Хмельницкого со стороны ул. Генерала Попова в направлении ул. Декабристов, при повороте направо на прилегающую территорию совершил наезд на стоящее транспортное средство марки «BMW X5», с государственным регистрационным знаком …, ранее находившимся под управлением Консур В.В. и принадлежащего Золотареву С.И., после чего не предприняв необходимых мер, не включил аварийную сигнализацию, не остановившись и не сообщив о произошедшем в полицию, покинул место ДТП, участником которого являлся, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ).

Василевский Ю.О. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что действительно уехал с места ДТП.

Потерпевший …. в судебном заседании пояснил, что в результате ДТП с участием принадлежащего ему транспортного средства и транспортного средства «Ниссан Note», с государственным регистрационным знаком …, его транспортному средству причинены механические повреждения в виде царапин на переднем бампере слева, поломаны крепления бампера, а также, возможно, есть скрытые повреждения. О ДТП ему стало известно от его супруги …. Также пояснил, что лицо, привлекаемое к административной ответственности – Василевский Ю.О., ущерб не возместил, извинения не принес, однако при соответствующем возмещении вреда, полагал возможным его строго не наказывать.

Потерпевшая …. в судебном заседании показала, что около 7 часов 20 минут припарковала принадлежащее её мужу транспортное средство марки «BMW X5», с г.р.з. …, по адресу: г. Симферополь, ул. Б. Хмельницкого, д. 17. Через некоторое время к ней подошла её знакомая по работе …., которая сообщила о том, что стала свидетелем ДТП с участием транспортного средства «BMW X5», с г.р.з. …. Также сообщила государственный номерной знак и модель транспортного средства второго участника ДТА, который с места происшествия скрылся. Убедившись в том, что на транспортном средстве «BMW X5», с г.р.з. …, имеются механические повреждения, а также не обнаружив на месте ДТП второго его участника, …. позвонила в полицию и сообщила о случившемся.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Гребенюк А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 82 КР 017365 от 25.10.2024 г. (л.д.1), копией определения 82ЭЯ № 007527 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 25.10.2024 г. и приложением к нему (л.д.7,8), схемой места ДТП от 19.06.2024 г. (л.д. 9), письменными объяснениями потерпевшей …., показаниями потерпевшей …., данными ей в суде, показаниями свидетеля …., которая в судебном заседании показала, что стала свидетелем ДТП с участием вышеуказанных транспортных средств при обстоятельствах, подробно изложенных в письменных пояснениях от 25.10.2024 г., другими доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Василевского Ю.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Василевского Ю.О. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, ущерб не возместил, меры для заглаживания вреда не принял.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Мировой судья, с учетом личности Василевского Ю.О., а также влияния назначенного наказания на положение её семьи, считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на одни сутки. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст.3.9 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих назначение Василевскому Ю.О. такого вида наказания как административный арест, мировым судьей не установлено.

При этом при назначении наказания мировой судья учитывает, что Василевский Ю.О. в 09 часов 50 мин. 25.10.2024 г. был задержан, что подтверждается протоколом об административном задержании от 25.10.2024 г.

Согласно ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Таким образом, есть основания для зачета административного задержания в срок административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

**Василевского Ю.О.**, …года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Срок наказания исчислять с момента задержания Василевского Ю.О. согласно протоколу об административном задержании от 25.10.2024 г. … № …, а именно с 9 часов 50 минут 25.10.2024 г.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко