Дело № 5-10-246/2022

05-0246/10/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 ноября 2022 г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Павлюка В.В., представитель потерпевшего …… ………, в зале суда в г. Симферополе, по ул. Киевская, д. 55/2, дело об административном правонарушении в отношении:

**Павлюка Виталия Викторовича**, …… года рождения, уроженца ……., зарегистрированного по адресу: ….., паспорт гражданина РФ серия ….. № ….., выдан …., код подразделения ….,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

21.12.2020 г. в 18 ч. 49 мин. по адресу: г. Симферополь, пр-кт Кирова, д. 37/2, Павлюк В.В. причинил телесные повреждения в виде кровоизлияния в слизистую оболочку нижней губы гражданину ….., которые согласно заключению эксперта КБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 1463 от 25.06.2021 г. не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008 г., как не причинившие вред здоровью. Действия Павлюка В.В. не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния. Таким образом, Павлюк В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Павлюк В.В. вину признал, раскаялся.

Представитель потерпевшего ……. в судебном заседании пояснил, что Павлюк В.В. действительно причинил ….. телесные повреждения. Просил суд привлечь Павлюка В.В. к административной ответственности.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E98B18EAA995301F58B1D3675A0D9A7A07F9D603E6BCEAFD0C903FE1AA2FF6821012DB875838B8E1546C7FF0C4416144002E4502A2A01202fEC9J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E98B18EAA995301F58B1D3675A0D9A7A07F9D603E6BCEAFD0C903FE1AA2FF6821012DB87513ABFEB02366FF48D156D5B01345B04BCA3f1CBJ).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, защитника потерпевшего, исследовав материалы дела, суд считает, что вина Павлюка В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом 82 01 № 002394 об административном правонарушении от 02.12.2021 г. (л.д.1), рапортом командира отделения взвода № 2 роты № 2 ОБ ППСП УМВД России по г. Симферополю прапорщика полиции …... от 21.12.2020 г. (л.д. 3), копией заявления …..от 21.12.2020 г. (л.д. 6), копиями объяснений …. от 21.12.2020 г. (л.д. 7-8), копией письменных объяснений Павлюка В.В. от 21.12.2020 г. (л.д.9), заключением эксперта КБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 2897 от 22.12.2020 г. (л.д.10-11), заключением эксперта КБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 1463 от 25.06.2021 г. (л.д.25-26), заключением эксперта КБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 2618 от 01.11.2022 г. (л.д.33-34) и иными материалами дела.

Вышеуказанные доказательства соответствуют критериям относимости и допустимости.

Каких-либо существенных нарушений процедуры привлечения Павлюка В.В. к административной ответственности мировым судьей не установлено.

Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, раскаялся.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Павлюка В.В., мировой судья учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Суд считает необходимым назначить Павлюку В.В. административное наказание в виде штрафа, поскольку именно такой вид наказания будет достаточным для достижения целей наказания, указанных в ст.3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

Павлюка Виталия Викторовича, …… года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: единый казначейский счет № 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение Республика Крым; БИК 013510002; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300105002462206130».

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №10 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко