дело № 5-10-250/2018

05-0250/10/18

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 июня 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А. рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении в отношении:

**Жижина Максима Валерьевича**, ДАТА РОЖДЕНИЯ, уроженца МЕСТО РОЖДЕНИЯ официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, без постоянного места жительства,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Жижин М.В. 10.06.2018 года в 15 часов 03 минуты находясь по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 189, в магазине ТЦ «Ашан», совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью 883,90руб. без учета НДС, путем свободного доступа с товарных полок, после чего вышел через кассу №29 не оплатив товар.

В судебном заседании Жижин М.В. вину признал.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ административным правонарушением признается мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировым судье установлено, что Жижин М.В. 10.06.2018 года в 15 часов 03 минуты находясь по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 189, в магазине ТЦ «Ашан», совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью 883,90руб. без учета НДС, путем свободного доступа с товарных полок, после чего вышел через кассу №29 не оплатив товар.

Вина Жижина М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, полностью подтверждается исследованными материалами, а именно: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА (л.д. 1), заявлением бригадира ОПВС «АШАН-СИТИ» ФИО (л.д.2), рапортом полицейского ФИО (л.д.3), атом локальной инвентаризации от 10.06.20з18г. (л.д.4), справкой о стоимости товара на 10.06.2018г. (л.д.5), актом приема-передачи на ответственное хранение от 10.06.2018г. (л.д.6). объяснениями охранника ТЦ «Ашан» ФИОот 10.06.2018г., объяснением охранника ТЦ «Ашан» ФИО от 10.06.2018г.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Жижина М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Жижиным М.В. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, не работает, постоянного места жительства не имеет. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Суд считает необходимым назначить Жижину М.В. административное наказание в виде административного ареста, поскольку именно такой вид наказания будет достаточным для достижения целей наказания, указанных в ст.3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 7.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

Признать Жижина Максима Валерьевича,  ДАТА РОЖДЕНИЯ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде 3 (трех) суток административного ареста.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко