дело №5-10-264/2018

(05-0264/10/18)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 июля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Москаленко С.А., рассмотрев в судебном заседании (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2), с участием законного представителя лица, привлекаемого к административной ответственности \*\*\*\*\*, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Крыминфоком», место регистрации юридического лица: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Шмидта, д. 9,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Крыиинфоком», в нарушение пункта 5 статьи 60 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», несвоевременно осуществило уплату обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за первый квартал 2018 года, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное статьей 13.38 КоАП  РФ.

Законный представитель ООО «Крыминфокм» Будников О.П., в судебном заседании вину признал.

Выслушав законного представителя ООО «Крымифноком»  Будникова О.П., исследовав  материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу [статьи 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) несвоевременная или неполная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

ООО «Крыминфоком»2 осуществляет лицензируемый вид деятельности - оказание услуг связи по предоставлению каналов связи, услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, услуг местной телефонной связи, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа,  услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, телематических услуг связи, услуг связи для целей кабельного вещания, на основании лицензий №130231 от 29.12.2014, №130232 от 29.12.2014, №130233 от 29.12.2014, №163572 от 29.12.2014 выданных Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 13](consultantplus://offline/ref=6831267C2CBFF6756CEE4A3A0C822C2DFCA88CBCA8E1EB5341DE8C7F48AB12C95EB29CCC0E3625ED57uDH) Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» сеть связи общего пользования предназначена для возмездного оказания услуг электросвязи любому пользователю услугами связи на территории Российской Федерации и включает в себя сети электросвязи, определяемые географически в пределах обслуживаемой территории и ресурса нумерации и не определяемые географически в пределах территории Российской Федерации и ресурса нумерации, а также сети связи, определяемые по технологии реализации оказания услуг связи.

Согласно [пункту 2 названной статьи](consultantplus://offline/ref=6831267C2CBFF6756CEE4A3A0C822C2DFCA88CBCA8E1EB5341DE8C7F48AB12C95EB29CCC0D53u4H) сеть связи общего пользования представляет собой комплекс взаимодействующих сетей электросвязи, в том числе сети связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов.

Выделенными сетями связи являются сети электросвязи, предназначенные для возмездного оказания услуг электросвязи ограниченному кругу пользователей или группам таких пользователей ([статья 14](consultantplus://offline/ref=6831267C2CBFF6756CEE4A3A0C822C2DFCA88CBCA8E1EB5341DE8C7F48AB12C95EB29CCC0E3625EC57u4H) Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ "О связи").

В соответствии со [статьей 59](consultantplus://offline/ref=6831267C2CBFF6756CEE4A3A0C822C2DFCA88CBCA8E1EB5341DE8C7F48AB12C95EB29CCE0C53u7H) Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ "О связи" в целях обеспечения возмещения операторам универсального обслуживания убытков, причиняемых оказанием универсальных услуг связи, формируется резерв универсального обслуживания.

Источниками формирования резерва универсального обслуживания являются обязательные отчисления (неналоговые платежи) операторов сети связи общего пользования и иные не запрещенные законом источники ([пункт 1 статьи 61](consultantplus://offline/ref=6831267C2CBFF6756CEE4A3A0C822C2DFCA88CBCA8E1EB5341DE8C7F48AB12C95EB29CCE0C53u3H) Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ "О связи").

В соответствии с [п. 5 ст. 60](consultantplus://offline/ref=6831267C2CBFF6756CEE4A3A0C822C2DFCA88CBCA8E1EB5341DE8C7F48AB12C95EB29CCC0E3622EA57u5H) Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ "О связи" операторы сети связи общего пользования не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы, обязаны осуществлять обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания. Отсчет ведется с начала календарного года.

Согласно лицензионным требованиям к вышеназванным лицензиям лицензиат  обязан предоставлять сведения о базе расчета обязательных отчислений (налоговых платежей) в резерв универсального обслуживания в порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти в области связи.

В силу пункта 5 статьи 60 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О связи» операторы сети связи общего пользования не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы, обязаны осуществлять обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания. Отсчет кварталов ведется с начала календарного года.

Как следует из материалов дела, 16.05.2018 заместителем руководителя Федерального агентства связи (Россвязь) Р.В. \*\*\*\*\*в Управление Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю области направлена информация об операторах связи, несвоевременно осуществивших уплату в установленные Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» сроки обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за РШ-ПЗЗ-3395. Согласно справки, приложенной к вышеуказанному письму,  обязательные отчисления (налоговые платежи) от ООО «Крыминфоком» за первый квартал 2018 г. не поступили и задолженность по состоянию на 16.05.2018 составляет 27313,37 руб.

Таким образом, в действиях ООО «Крыминфоком» содержится состав правонарушения, предусмотренный [статьей 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) несвоевременная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания с нарушением требований пункта 5 статьи 60 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи».

В связи с вышеизложенным и на основании части 3 [статьи 28.3 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.3_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Управлением Роскомндзора по Республике Крым и городу Севастополю в отношении «Крыминфоком» 07.06.2018 составлен протокол № АП-91/3/677 об административном правонарушении по [статье 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности в соответствии с требованиями [статьи 26.11 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), мировой судья считает, что вина ООО «Крыминфоком» в совершении административного правонарушения установлена и доказана, а его действие/бездействие правильно квалифицированы по [статье 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), что подтверждается представленными доказательствами, именно: сведениями Федерального агентства связи протоколом об административном правонарушении от 07.06.2018 года №АП-91/3/677 от 16.05.2018 (л.д.4-7), уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от 22.05.2018 №3770-03/91 (л.д.8-9), запросом о предоставлении информации РШ-ПЗЗ-3395 от 16.05.2018 года (л.д. 10), справкой о несвоевременной уплате обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания (л.д. 11), копией формы расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания (л.д.12-14), выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ОООО «Крыминфоком» (л.д. 15-26) лицензией  №132231 от 29.12.2014 с лицензионными требованиями (л.д.27-30), лицензией №130232 от 29.12.2014 с лицензионными требованиями (л.д.31-34), лицензией №130233 от 29.12.2014 с лицензионными требованиями (л.д. 35,-38), лицензией №163572 от 20.03.2018 г. с лицензионными требованиями (л.д.39-42),

Оснований не доверять представленным доказательствам у мирового судьи не имеется, поскольку они последовательны, логично обоснованы и не противоречат друг другу, существенных нарушений действующего законодательства при их составлении не допущено.

Существенных нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Доводов о несогласии с протоколом об административном правонарушении по статье 13.38 в отношении ООО «Крыминфоком» представителем в судебное заседание не предоставлено.

Обществом не принято всех зависящих от него мер по соблюдению требований закона в части своевременной и в полном объеме уплаты обязательных отчислений в резерв универсального обслуживания.

Таким образом, установлены все обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу статьи  26.1 Кодекса  РФ об административных правонарушениях.

Административное правонарушение, предусмотренное [статьей 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), имеет формальный состав, то есть не предполагает наступления фактического ущерба охраняемым общественным отношениям. В данном случае административная ответственность наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда.

Следовательно, наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного [статьей 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного обществом.

При назначении административного наказания юридическому лицу ООО «Крыминфоком» в соответствии с частью 3 [статьи 4.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_4.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного ООО «Крыминфоком» мировой судья считает возможным назначить ему минимальное наказание, предусмотренное санкцией [статьи 13.38 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_13.38_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о возможности о назначении ООО «Крыминфоком» административного наказания в виде минимального штрафа предусмотренного санкцией.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ч.1 ст. 13.38, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Крымифнком», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: «Счет №40101810335100010001; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 7705557717; КПП получателя 910201001; Получатель – Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю); Банк получателя – Отделение Республика Крым ЦБРФ, лицевой счет 04751А91320, БИК 043510001; КБК 09611690040046000140, УИИ 09600000000010813236».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко