Дело № 5-10-264/19

(05-0264/10/19)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 августа 2019 года                      г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко С.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении заместителя генерального директора по вопросам безопасности - начальника отдела режима Акционерного общества «Завод «Фиолент» Кравчука Николая Григорьевича, ………. года рождения, уроженца ………., зарегистрированного и проживающего по адресу: ……

**у с т а н о в и л:**

Кравчук Н.Г., будучи заместителем генерального директора по вопросам безопасности - начальником отдела режима Акционерного общества «Завод «Фиолент» (далее - АО «Завод «Фиолент»), должностным лицом, уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, допустил невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Кравчук Н.Г. вину признал, раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Заместитель прокурора г. Симферополя Кулибаба С.Е. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, путем направления 31.07.2019г. на официальный электронный адрес прокуратуры определения о принятии дела к производству мирового судьи и назначении даты и времени его рассмотрения.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Кравчука Н.Г., изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. ст. [1](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12021998-n-28-fz-o/glava-i/statia-1/" \o "Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ > (ред. от 30.12.2015) > "О гражданской обороне" >  Глава I. Общие положения > Статья 1. Основные понятия" \t "_blank), [2](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12021998-n-28-fz-o/glava-i/statia-2/" \o "Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ > (ред. от 30.12.2015) > "О гражданской обороне" >  Глава I. Общие положения > Статья 2. Задачи в области гражданской обороны" \t "_blank) Федерального закона от 12.02.1998 г. №28-ФЗ «О гражданской обороне» гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

К задачам в области гражданской обороны относятся, в том числе, предоставление населению убежищ и средств индивидуальной защиты, подготовка населения в области гражданской обороны, эвакуация населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы, предоставление населению средств индивидуальной и коллективной защиты, санитарная обработка населения, обеззараживание зданий и сооружений, специальная обработка техники и территорий, обеспечение постоянной готовности сил и средств гражданской обороны.

Согласно п. 1 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.11.2007 г. № 804, настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=1D3C62A4FA2D35209FB605EE6CE161058325DFFA41E6A3C5C32FBA2F6136064599B0C602FDD8D247CF212F9754E3001DFC901BE5484F8A43j2Z5N) «О гражданской обороне» и определяет порядок подготовки к ведению и ведения гражданской обороны в Российской Федерации, а также основные мероприятия по гражданской обороне.

Приказом МЧС России от 15.12.2002 г. № 583, зарегистрированном Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003г. за № 4317, утверждены Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, а приказом МЧС России от 16.02.2012 г. № 70 утвержден Порядок разработки, согласования и утверждения планов гражданской обороны и защиты населения (планов гражданской обороны).

Согласно ст. 19 вышеуказанного Федерального закона неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=2308E723000434BB880A74E003F70F8642FBF829D7D294A59214AEAD703BE524244248DFEA292785K9w8N) Российской Федерации.

Диспозицией части 2 ст. 20.7. КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается невыполнение мероприятий по [подготовке](consultantplus://offline/ref=BFB2E22061A0CB9878485BDB52BDA62B31E204B34F7E207C74EE1F9BC79CCC3F1528663AB66932EF40AD5E4E069AD85276BF88A7E13FF3DA11kDN) к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Мировым судьей установлено, что на основании решения заместителя прокурора г. Симферополя Корж С.С. о проведении проверки от 10.07.2019г. № 151, главным специалистом ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым Алексеевым Е.М. в составе комиссии в период времени с 11.07.2019г. по 19.07.2019 г. проведена проверка исполнения АО «Завод «Фиолент» требований законодательства в области гражданской обороны на объектах гражданской обороны – убежище по ул. Глинки, д. 67 в г. Симферополе и на объекте по ул. Киевская, д. 34/2 в г. Симферополе (л.д.3, 5-11).

В ходе проведения прокуратурой города Симферополя проверки установлено, что АО «Завод Фиолент» допущено невыполнение мероприятий по [подготовке](consultantplus://offline/ref=BFB2E22061A0CB9878485BDB52BDA62B31E204B34F7E207C74EE1F9BC79CCC3F1528663AB66932EF40AD5E4E069AD85276BF88A7E13FF3DA11kDN) к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а именно:

- структура плана гражданской обороны не в полном объеме соответствует требованиям п. 1 ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (далее-Федеральный закон № 28-ФЗ), п. 89 Порядка разработки, согласования и утверждения планов гражданской обороны и защиты населения (планов гражданской обороны), утвержденного приказом МЧС России от 16.02.2012 № 70 (далее - Порядок разработки, согласования и утверждения планов гражданской), п. 5 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.11.2007 № 804, пп. 5,6 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14.11.2008 № 687 (далее - Положение об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях);

- ежегодное уточнение с внесением изменений во все экземпляры в отношении плана гражданской обороны не соответствует пункту 5 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пунктам 5, 6 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, пункту 121 Порядка разработки, согласования и утверждения планов гражданской обороны;

* не в полном объеме осуществлены мероприятия по повышению эффективности защиты производственных фондов при воздействии на них современных средств поражения, чем нарушены требования п.20 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, п.16.13 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях;
* в нарушение пп. 2-4, пп. «в» п. 6, пп. «а» п. 8 Положения о накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств, утвержденное постановлением Правительства РФ от 27.04.2000 № 379 (далее – Положение о накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов), пп. 10-21 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пп. 7, 16.3-16.14 Положения об организации и ведении гражданской обороны муниципальных образованиях и организациях АО «Завод «Фиолент» не накоплены в целях гражданской обороны запасы медицинских средств;
* АО «Завод «Фиолент» для созданных нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне не в полном объеме осуществлены мероприятия по фактическому оснащению, чем нарушены требования п. 2 ст. 9, п. 5 ст. 15 Федерального закона № 28-ФЗ, пп. 12, 21 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пп. 16.6, 16.14 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, пп. 4, 5, 9 Типового порядка создания нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне;
* в нарушение п. 10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пп. 2, 3 - 6, 10 - 12 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства РФ 28.11.1999 г. № 1309, п. 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях предприятием не осуществляется создание объектов гражданской обороны;
* не проведены лабораторные испытания средств индивидуальной защиты, чем нарушены требования пп. 6, 7, 9, 11, 12, 13, 20 Положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты, утвержденного приказом МЧС России от 01.10.2014 № 543, пп. 1.2-2.17 Правил использования и содержания средств индивидуальной защиты, приборов радиационной химической разведки и контроля, утвержденного приказом МЧС России от 27.052003 г. № 285;
* в нарушение п. 9 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пп. 6, 15, 24 Правил эвакуации населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 22.06.2004 г. № 303, п. 16.3 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, п. 83, 110 Порядка разработки, согласования и утверждения планов гражданской обороны, АО «Завод «Фиолент» не согласован с органами местного самоуправления план размещения работников и членов их семей в безопасном районе;

- не созданы силы гражданской обороны для проведения санитарной обработки работников и обеззараживания зданий и сооружений, специальной обработки техники и территории, чем нарушены требования п. 16 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, п. 16.9 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, п. 4 Порядка создания нештатных аварийно-спасательных формирований, утвержденного приказом МЧС России от 23.12.2005 № 999, п. 4 Типового порядка создания нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне, утвержденного приказом МЧС России от 18.12.2014 № 701.

Приказом АО «Завод «Фиолент» № 1868-к от 22.12.2015 г. о переводе работника на другую работу Кравчук Н.Г. в порядке перевода назначен на должность заместителя генерального директора по вопросам безопасности – начальника отдела режима АО «Завод «Фиолент».

Приказом АО «Завод «Фиолент» № 77 от 01.03.2016 г. «О создании системы гражданской обороны (ГО) предприятия и назначении должностных лиц, ответственных за мероприятия ГО» уполномоченным на решение задач в области гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций назначен заместитель генерального директора по вопросам безопасности – начальник отдела режима Кравчук Н.Г. (л.д.14-16).

Согласно п. 2.32. должностной инструкции заместителя генерального директора по вопросам безопасности – начальника отдела режима, утвержденной генеральным директором АО «Завод «Фиолент» 01.06.2016 г. за № 47/1, с которой Кравчук Н.Г. ознакомлен 01.06.2016г. о чем свидетельствует его подпись на листе ознакомления с должностной инструкцией, в обязанности заместителя генерального директора по вопросам безопасности – начальника отдела режима входит контроль постоянной готовности объектов эвакуации рабочих, служащих и их семей, средства связи и управления на командном пункте(пункте управления) объекта.

В силу ч. 1 ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность > Статья 2.4. Административная ответственность должностных лиц" \t "_blank) РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

24 июля 2019 г. заместителем прокурора г. Симферополя советником юстиции Кулибаба С.Е. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.20.7 КоАП РФ в отношении должностного лица – заместителя генерального директора по вопросам безопасности - начальника отдела режима АО «Завод «Фиолент» Кравчука Н.Г. (л.д.1,2).

Копия вышеуказанного постановления вручена Кравчуку Н.Г. в день его вынесения, что подтверждается его личной подписью на последней странице постановления.

О дате рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении Кравчук Н.Г. был уведомлен своевременно, а именно 23.07.2019г., что подтверждается его личной подписью в извещении от 23.07.2019г. № 21-2019(л.д.17).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

На основании полного и всестороннего исследования вышеуказанных доказательств мировой судья пришел к выводу о наличии в бездействии должностного лица – заместителя генерального директора по вопросам безопасности – начальника отдела режима Кравчука Н.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. [20.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.7_1/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность > Статья 20.7. Невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны" \t "_blank) РФ.

Порядок привлечения лица к административной ответственности не нарушен.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о совершении Кравчуком Н.Г. административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность и предусмотренного ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ, по которым санкцией статьи предусмотрено наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 000 до 20 000 рублей.

Поскольку совершенное Кравчуком Н.Г. административное правонарушение посягает на общественную безопасность, сопряжены с риском наступления тяжких последствий, то есть существенно нарушающим охраняемые общественные отношения оно не может быть признано малозначительным. Устранение же впоследствии части выявленных нарушений также не может являться основанием для применения положений ст. [2.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 2. Административное правонарушение и административная ответственность > Статья 2.9. Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку может быть учтено только при назначении наказания.

При этом, поскольку АО «Завод «Фиолент» не является субъектом малого либо среднего предпринимательства, в данном случае не могут быть применены положения ст.4.1.1. КоАП РФ.

Принимая во внимание все обстоятельства совершённого должностным лицом – Кравчуком Н.Г. административного правонарушения, личность виновного, конкретных обстоятельства дела, смягчающих административную ответственность обстоятельств, к которым суд учитывает признание вины, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить ему минимальное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст. [20.7 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.6/" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность > Статья 20.6. Невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций" \t "_blank) РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 20.7, статьями 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать заместителя генерального директора по вопросам безопасности – начальника отдела режима Акционерного общества «Завод «Фиолент» Кравчука Николая Григорьевича, ……… года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты: получатель УФК по Республике Крым (прокуратура РК, л/с 04751А91300); банк получателя: Отделение по РК Центрального банка РФ, БИК – 043510001; р/счёт №40101810335100010001; ИНН – 7710961033; КПП – 910201001; ОКТМО – 35701000; КБК – 415 1 16 90010 01 6000 140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 10 Киевского судебного района г. Симферополя. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко