**Дело № 5-10-264/2023**

**(05-0264/10/2023)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 декабря 2023 года                           г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Москаленко Сергей Анатольевич, рассмотрев в зале суда в г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

**Индивидуального предпринимателя Слижука Ивана Михайловича,** ….. года рождения, уроженца ….., адрес места жительства: ….., паспорт гражданина РФ серии ….. № ….. выдан ….., под подразделения ….., ИНН ….., ОГРН …..,

**У С Т А Н О В И Л :**

15.09.2023 г. ИП Слижук И.М., представил в МВД по Республике Крым, расположенный по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Б. Хмельницкого, д. 4, Уведомление о прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства) с гражданином Армении Хачатрян Акобом Аликовичем, ….. года рождения, в котором в нарушение требований приказа МВД России от 30.07.2020 г. № 536 «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерство внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации», а именно в разделе 3.1 Уведомления неверно указал сведения о документе или законодательном акте Российской Федерации на основании которого иностранный гражданин осуществлял трудовую деятельность, а именно: Федеральный закон № 115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», тогда как верно: «Договор о Евразийском Экономическом Союзе», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Слижук И.М. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, причин неявки суду не пояснил, каких либо ходатайств от него не поступало.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F10F480qCwEN), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F186qCwBN), [частями 1](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F582qCw9N), [2](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F582qCw7N) и [4 статьи 8.28.1](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F58DqCwDN), [статьей 8.32.1](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F14F581qCwFN), [частью 5 статьи 14.5](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F14F18CqCwAN), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F186qCwBN), [частью 4 статьи 14.28](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F11F382qCw6N), [статьями 19.7.1](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F14FBq8wDN), [19.7.2](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F12F380qCwDN), [19.7.2-1](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F182qCwAN), [19.7.3](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F12F18CqCwDN), [19.7.5](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F11F283qCwBN), [19.7.5-1](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F11F186qCwEN), [19.7.5-2](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F10FB85qCwFN), [19.7.7](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F10FB84qCw8N), [19.7.8](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F17F485qCwCN), [19.7.9](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F38CqCw7N), [19.7.12](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F15F481qCw9N), [19.7.13](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F14F587qCwCN), [19.8](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F12F384C828q4w6N), [19.8.3](consultantplus://offline/ref=F2E69DB1F1EB6F788DDD5740C06BD743D5420F4CD8535768C893647B8FEEB96517872F16F787qCw9N) настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 8 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Форма и порядок подачи указанного уведомления (в том числе в электронном виде) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Форма и порядок подачи указанного выше уведомления установлены приказом МВД России от 30.07.2020 г. № 536 «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерство внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации».

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина ИП Слижука И.М. в совершении вменяемого ему административного правонарушения подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом № 1190 об административной ответственности от 27.10.2023 г. (л.д.1,2), копией Уведомления о прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства) с гражданином Армении Хачатрян А.А. (л.д.7-11), письменными объяснениям защитника ИП Слижука И.М. Гавриловой Е.П. от 27.10.2023 г. (л.д.17,18) и иными доказательствами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о виновности Слижука И.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что назначение наказания в виде предупреждения будет являться необходимым и достаточным для достижения целей, предусмотренных ст. 1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения ИП Слижуком И.М. аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 19.7, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Индивидуального предпринимателя Слижука Ивана Михайловича, ….. года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя, либо непосредственно в Киевский районный суд г. Симферополя в тот же срок.

Мировой судья С.А. Москаленко