# Дело № 5-10-277/2020

# 05-0277/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 августа 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю., в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении:

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Набережная имени 60-летия СССР, д. 65, ИНН 9102224430, ОГРН 1179102002595, дата регистрации 06.02.2017г. (далее по тексту - МБУ «Город»),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

МБУ «Город» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

17.06.2020 г. в 10 часов 00 минут в ходе исполнения государственной функции по осуществлению государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог, при обследовании участка ул. Гагарина, д. 2 - ул. Гайдара, а также ул. Карла Маркса, 17 – ул. Жуковского в г. Симферополе установлены следующие нарушения в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, а именно:

- ул. Гагарина, 20 - над проезжей частью отсутствует дорожный знак 5.15.2 «Направление движения по полосе» утвержденный проектом (схемой) организации дорожного движения, чем нарушены пп. 6.2.1, 6.2.3 ГОСТ О 50597-2017, п. 5.6.22 ГОСТ Р 52289-2019;

- ул. Карла Маркса, д. 17- над проезжей частью отсутствует дорожный знак 5.15.2 «Направление движения по полосе» утвержденный проектом (схемой) организации дорожного движения, чем нарушены пп. 6.2.1, 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017, п. 5.6.22 ГОСТ Р 52289-2019.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю., просил прекратить производство по делу по основаниям, изложенным в письменных возражениях в которых указывает на то, что дублирующие дорожные знаки устанавливаются на Г-образную опору, однако закупка и установка таких опор не предусмотрена муниципальным заданием. Также защитник указывает на длительность процедуры закупки товаров, работ услуг, поскольку МБУ «Город» является бюджетным учреждением и на него распространяется действие Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Антоненко В.Ю., исследовав доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п.12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. Согласно ч.7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ владельцы автомобильных дорог -исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством РФ.

Согласно п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностях должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные лица и иные лица, ответственные за состояние дорог обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Актом о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 17.06.2020 года, составленным государственным инспектором дорожного надзора ОДН ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю Хватковым Д.Г. зафиксировано, что на участке дороги по адресу: г. Симферополь, ул. Гагарина, д. 20 над проезжей частью отсутствует дорожный знак 5.15.2 «Направление движения по полосе» утвержденный проектом (схемой) организации дорожного движения, чем нарушены пп. 6.2.1, 6.2.3 ГОСТ О 50597-2017, п. 5.6.22 ГОСТ Р 52289-2019. Также указанным актом зафиксировано, что по ул. Карла Маркса, д. 17 в г. Симферополе над проезжей частью отсутствует дорожный знак 5.15.2 «Направление движения по полосе» утвержденный проектом (схемой) организации дорожного движения, чем нарушены пп. 6.2.1, 6.2.3 ГОСТ Р 50597-2017, п. 5.6.22 ГОСТ Р 52289-2019(л.д.13).

Указанные недостатки в эксплуатационном состоянии дороги также подтверждаются фототаблицей к акту выявленных недостатков от 17.06.2020 г. (л.д.14,15).

В соответствии с п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26.09.2017 г. № 1245-ст, (далее - ГОСТ Р 50597-2017) дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по [ГОСТ 32945](consultantplus://offline/ref=4D3E4340C9F8CA35CDF7C20B5054896A8423918D97C274573CDA444E9960B8F59A4755C72612F09BFB0052E0u7y1L), изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать [ГОСТ Р 52290](consultantplus://offline/ref=4D3E4340C9F8CA35CDF7DD1E5554896A85279B8991C8295D3483484C9E6FE7F08F560DC8220AEE9EE01C50E273u7yAL), знаками переменной информации (далее - ЗПИ) - по [ГОСТ 32865](consultantplus://offline/ref=4D3E4340C9F8CA35CDF7C20B5054896A872A9B8E95C274573CDA444E9960B8F59A4755C72612F09BFB0052E0u7y1L). Знаки должны быть установлены по [ГОСТ Р 52289](consultantplus://offline/ref=4D3E4340C9F8CA35CDF7DD1E5554896A85279B8E92CF295D3483484C9E6FE7F08F560DC8220AEE9EE01C50E273u7yAL) в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Согласно пункту 5.6.22 ГОСТ Р 52289-2019, утвержденным [приказом](consultantplus://offline/ref=F264B70431ECD367C4DDC029A0BA20E7D582E3607F8EE825D8E6491F0748EDA15B9B113625F6CBABEF089A044BE4FC12E7BE48C7B89B0A26O1o6J) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 декабря 2019 г. № 1425-ст, [знаки 5.15.1](consultantplus://offline/ref=81F9AED3A60A78F2268F9B5DF2D69CA82A6D4F7EEA5E91A21ED1E9881DCF19624A4EDB1F6FFC3A44E04471CE915BEBED3DAB5065498DE0ECZA32N) «Направления движения по полосам» и [5.15.2](consultantplus://offline/ref=81F9AED3A60A78F2268F9B5DF2D69CA82A6D4F7EEA5E91A21ED1E9881DCF19624A4EDB1F6FFC3A44EF4471CE915BEBED3DAB5065498DE0ECZA32N) «Направления движения по полосе» применяют для указания разрешенных направлений движения по каждой из полос на перекрестке, где требуется обеспечить использование полос в соответствии с интенсивностью движения транспортных средств по различным направлениям.

Каждый из [знаков 5.15.2](consultantplus://offline/ref=32983CF85646E5293C5BF5D3CCB132C9D51A1BA39D2D7C2AEC7045B8542F586ABEB979414766524CED3B28461AADF3A694A7EFDC064F27665843N) располагают над серединой полосы, для которой он предназначен.

Согласно схеме организации дорожного движения улицы Гагарина в городе Симферополе, предоставленной уполномоченным органом - МКУ Департамент городского хозяйства Администрации г. Симферополя Республики Крым, возле дома № 20 по ул. Гагарина, над проезжей частью предусмотрено наличие дорожного знака 5.15.2 «Направление движения по полосе». Кроме того, согласно схеме организации дорожного движения, возле дома № 17 по ул. Карла Маркса в г. Симферополе предусмотрено наличие над проезжей частью дорожных знаков 5.15.2 «Направление движения по полосе» (л.д.59-61).

В соответствии п. 2.2. устава МБУ «Город», утвержденного постановлением Администрации г. Симферополя № 4167 от 29.07.2019 г., основной целью деятельности МБУ «Город» является оказание услуг и выполнение работ по эксплуатации, управлению, техническому обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации автомобильных дорог местного значения, а также объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в объемах, определяемых муниципальным казенным учреждением Департамент городского хозяйства Администрации города Симферополя Республики Крым в соответствии с муниципальным заданием.

Решением сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., в редакции решения сессии № 1714 от 30.08.2018 г., муниципальное имущество (автомобильные дороги), согласно приложениям 1,2 к настоящему решению сессии, переданы и закреплены за МБУ «Город» на праве оперативного управления (опубликовано на официальном сайте Симферопольского городского совета - simgov.ru). (л.д.84-99).

В том числе, на праве оперативного управления МБУ «Город» переданы улица Гагарина и ул. Карла Маркса, протяженностью 1,6 км. и 1,207 км. соответственно.

На основании изложенного мировой судья пришел к выводу о том, что МБУ «Город» является организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, переданных ему на основании вышеуказанного решения сессии городского совета и обязано в силу вышеуказанных нормативных правовых актов содержать дороги в надлежащем состоянии, в соответствии с техническими регламентами и другим нормативными документами.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У МБУ «Город» имелась возможность для соблюдения правил и норм, предусматривающих порядок содержания автомобильных дорог, однако ним не приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований законодательства. Доказательства иного в материалах дела отсутствуют.

Доказательствами совершенного МБУ «Город» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются следующие исследованные при рассмотрении дела доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении 61 РР 019614 от 09.07.2020 г. (л.д.1-5), определение 82 ОВ № 027522 от 17.06.2020 г. о возбуждении дела б административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.9,10), акт о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от 17.06.2020 г. (л.д.13), фототаблица к акту выявленных недостатков (л.д.14,15), копия постановления Администрации г. Симферополя от 29.07.2019 г. № 4167 «Об утверждении Устава муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в новой редакции» (л.д.43), копия Устава МБУ «Город» (л.д.44-48), копия акта от 17.09.2018 г. о приеме-передаче объектов нефинансовых активов (49-51), письмом МКУ Департамент городского хозяйства Администрации г. Симферополя от 06.07.2020 г. исх. № 076/03/01-25(л.д.59), схема ОДД ул. Карла Маркса в районе дома № 17 в г. Симферополе (л.д.60), схема ОДД в районе дома № 20 кл. Гагарина в г. Симферополе(л.д.61), копия решения сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г. (л.д.84-94), копия решения сессии Симферопольского городского совета № 1714 от 30.08.2018 г. (л.д.95-99).

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу о наличии действиях МБУ «Город» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Доводы защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Антоненко В.Ю. о том, что муниципальным заданием не предусмотрена установка Г-образных опор, отсутствие финансирования на эти цели, финансирование МБУ «Город» за счет средств муниципального бюджета, длительность процедуры закупки, отсутствие необходимого количества штатных рабочих, недостаточное количество техники, не исключают в бездействии МБУ «Город» состава вменяемого ему административного правонарушения, поскольку МБУ «Город» не предоставлены доказательства того, что им предприняты все зависящие он него меры для недопущения совершения административного правонарушения.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Согласно ч.ч.3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкция ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «Город» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «Город», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что признается исключительными обстоятельствами, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст.12.34, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 188 1 04 912 011 0000 6145, КБК 188 1 16 30030 01 6000 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Москаленко