дело № 5-10-284/2020

05-0284/10/20

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

8 сентября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А., рассмотрев, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Лазарко О.Н., в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении в отношении:

**Лазарко Олега Николаевича,** … года рождения, уроженца … , официально не трудоустроен, проживающего по адресу: … , паспорт серия … номер … выдан … г. … , код подразделения … ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

13.05.2020 г. в 15 часов 10 минут по адресу: г. Симферополь, ул. Ленина, д.1, установлен факт потребления Лазарко О.Н. психотропного вещества, а именно альфа-пирролидиновалерофенона, являющегося производным от пировалерона, включенного в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681, и отнесенного к психотропным веществам, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III). Таким образом, Лазарко О.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании Лазарко О.Н. вину не признал и пояснил, что наркотических (психотропных) средств не употреблял, данные в протоколе об административном правонарушении относительно даты и места совершения вменяемого ему административного правонарушения не соответствуют действительности, протокол задержания в отношении него не составлялся и он в нем не расписывался, психотропное вещество, которое было обнаружено в его биологической среде, могло быть подсыпано его бывшей женой.

В судебном заседании лицо, составившее протокол об административном правонарушении Шпадырев А.О. пояснил, что основанием направления Лазарко О.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось то обстоятельство, что его поведение не соответствовало обстановке. В частности, при попытке проверить показатель светопропускания бокового стекла автомобиля, которым управлял Лазарко О.Н., последний зажал руку инспектора боковым стеклом. Кроме того, инспектор указал, что дата и место совершения административного правонарушения указаны в протоколе исходя из места остановки транспортного средства, которым управлял Лазарко О.Н., а время указано исходя из акта медицинского освидетельствования, которым установлено состояние опьянения.

В судебном заседании врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» ... , проводивший медицинское освидетельствование Лазарко О.Н. и составивший акт медицинского освидетельствования № 444 от 13.05.2020 г. пояснил, что вещество - альфа-пирролидиновалерофенон, обнаруженное в биологической среде Лазарко О.Н., является психотропным веществом (солью кустарного производства) производным от пировалерона, который в свою очередь включен в Список III. Обнаруженное в биологической среде Лазарко О.Н. психотропное вещество выводится из организма человека в течение 12-24 часов с момента употребления, в зависимости от количества потреблённого вещества, а также особенностей организма человека, его употребившего.

Ходатайств об осуществлении процессуальных действий, предусмотренных ст. 29.8 КоАП РФ, не заявлено.

Частью 1 ст. 2.1. КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ административным правонарушением признается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/4ee8ed4827b630a5db4450b7a2559e62cddd91f1/#dst6619), [статьей 20.22](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/75d58edae04737f3247d92410bb8c0bb873071bf/#dst6365) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (статья 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

Согласно ст. 2 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 г. №3-ФЗ наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень наркотических средств.

В соответствии с п.2 ст. 14 вышеуказанного Федерального закона оборот наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III, допускается в медицинских целях, а также в целях, предусмотренных статьями 29, 33 - 36 настоящего Федерального закона.

Части 1 статьи 59 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» предусмотрено, что за нарушение настоящего Федерального закона должностные лица и граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 утвержден Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Указанным постановлением утвержден Список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III). В указанный Список также включены соли веществ, перечисленных в данном списке, если существование таких солей возможно.

Пировалерон включен в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681, и отнесен к психотропным веществам, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Мировым судье установлено, что 13.05.2020 г. 14 часов 10 минут по адресу: г. Симферополь, ул. Ленина, д. 1 остановлен гр. Лазарко О.Н., который управлял транспортным средством марки … , г.р.з. … , с признаками опьянения, а именно: поведение, не соответствующее обстановке. Лазарко О.Н. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается копией протокола 61 АК 598179 от 13.05.2020 г. В 15 часов 10 минут 13.05.2020 г. актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), составленным ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», № 444 от 13.05.2020 г. установлено, что в биологической среде Лазарко О.Н. обнаружен альфа-пирролидиновалерофенон, установлено состояние опьянения.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, суд считает, что вина Лазарко О.Н., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, полностью подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № РК 338209 от 28.05.2020г. (л.д. 1), копией протокола 61 АГ 747534 об административном правонарушении от 27.05.2020 г. (л.д.5), копией определения 82 ОВ № 029868 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.6), копией протокола 61 АК 598179 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7), копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» № 444 от 13.05.2020 г. (л.д.8), копией справки о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» № 444 от 13.05.2020 г. (л.д.9), справкой о результатах химико-токсикологического исследования № 801 от 15.05.2020 г., согласно которой в биологической среде Лазарко О.Н. обнаружен альфа-пирролидиновалерофенон (л.д.79), диском с видеозаписью административных процедур (л.д.21).

Кроме вышеуказанных доказательства, совершение Лазарко О.Н. вменяемого административного правонарушения подтвержадется показаниями врача психиатра-нарколога ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» ..., проводившего медицинское освидетельствование Лазарко О.Н. и составивший акт медицинского освидетельствования № 444 от 13.05.2020 г., а также показаниями лица, составившего протокол об административном правонарушении – инспектора ДПС Шпадырева А.О.

Доводы Лазарко О.Н. о нарушении процедуры привлечения к административной ответственности объективными доказательствами не подтверждаются.

Так, при составлении протокола об административном правонарушении, Лазарко О.Н. были разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, а также ст. 25.1 КоАП РФ, предложено дать пояснения и получить копию протокола об административном правонарушении, от чего Лазарко О.Н. отказался, что подтверждается видеозаписью.

Относительно времени и места совершения административного правонарушения мировой судья указывает следующее.

В рассматриваемом случае ввиду невозможности установления точного места потребления наркотического средства без назначения врача при определении места совершения административного правонарушения следует исходить из места, где у уполномоченного должностного лица возникли достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Согласно материалам дела достаточные данные, указывающие на потребление Лазарко О.Н. наркотического средства без назначения врача, а равно основания полагать, что он находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, обнаружены уполномоченным должностным лицом при остановке транспортного средства под управлением Лазарко О.Н. в 14 часов 10 минут 13 мая 2020 г. по адресу: г. Симферополь, ул. Ленина, д.1.

В протоколе об административном правонарушении вопреки утверждению Лазарко О.Н. указаны время и место установления факта потребления Лазарко О.Н. наркотического средства без назначения врача (место остановки транспортного средства и время отбора врачом психиатром-наркологом биологического объекта у освидетельствуемого, по результатам которого было проведено медицинское освидетельствование и установлено состояние опьянения).

Доводы Лазарко О.Н. о том, что психотропное вещество, обнаруженное в его биологической среде, ему подсыпала его бывшая жена, объективными доказательствами не подтверждается и, по мнению мирового судьи, является попыткой избежать предусмотренной законом ответственности за совершенное административное правонарушение.

Каких либо существенных нарушений процедуры привлечения Лазарко О.Н. к административной ответственности, которые могли бы повлиять на исход дела, мировым судьей не установлено.

Срок привлечения к административной ответственности на день рассмотрения дела мировым судьей не истек.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Лазарко О.Н. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения не признал, не раскаялся. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Суд считает необходимым назначить Лазарко О.Н. административное наказание в виде штрафа, поскольку именно такой вид наказания будет достаточным для достижения целей наказания, указанных в ст.3.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11, ст.32.2 КоАП РФ, мировой судья –

**п о с т а н о в и л:**

Признать Лазарко Олега Николаевича, … года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере четырех тысяч рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: счет № 40101810335100010001; ОКТМО 35701000; ИНН получателя 9102013284; КПП получателя 910201001; получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); банк получателя – Отделение Республика Крым; БИК 043510001; КБК 828 1 16 01063 01 0009 140**»**, УИН-0).

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №10 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. № 21.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья С.А. Москаленко