дело № 5-10-295/2021

(05-0295/10/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 июня 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района г.Симферополь (Киевский район городской округ Симферополя) (г. Симферополь ул. Киевская д.55/2) Москаленко Сергей Анатольевич, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Ковлеметова Э.К., потерпевшего ……., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении:

Ковлеметова Эрнеста Казимовича, …… года рождения, гражданина …….., зарегистрированного по адресу: ….., фактически проживающего по адресу: ………., паспорт гражданина РФ серия ….. номер ……, выдан ……., код подразделения ………,

**у с т а н о в и л:**

Ковлеметов Э.К. 29.03.2021 г. в 17 часов 10 минут в г. Симферополь по проспекту Победы, около дома № 208А, управлял транспортным средством марки «Фольксваген Поло» с государственным регистрационным знаком ….., допустил столкновение с автомобилем марки «КИА Рио» с государственным регистрационным знаком ….., находящимся ранее под управлением …… и собственником которого является он же, в результате чего автомобилю потерпевшего были причинены механические повреждения в виде царапин заднего бампера и заднего правого крыла, после чего Ковлеметов Э.К. в нарушение п. 2.5 ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся. В деянии отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Ковлеметов Э.К. вину в совершении административного правонарушения признал.

Потерпевший ……. в судебном заседании пояснил, что на дату рассмотрения дела ущерб не возмещен, но Ковлеметов Э.К. не отказывается от возмещения ущерба, назначение Ковлеметову Э.К. наказания оставил на усмотрение суда.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Ковлеметова Э.К., потерпевшего ……., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Советом министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 2019 г. №1090 (далее – ПДД РФ) дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5. ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практики при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Вина Ковлеметова Э.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью подтверждается представленными суду материалами.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 125256 от 21.06.2021 г. (л.д. 1), схемой места совершения ДТП от 31.03.2021 г. (л.д.7), приложением к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении № 8200 № 037921 от 21.06.2021 г. (л.д.6), письменными объяснениями Ковлеметова Э.К. от 21.06.2021 г. (л.д.9), карточкой учета транспортного средства марки «Фольксваген Поло» с государственным регистрационным знаком …….(л.д.3) и иными материалами.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, суд приходит к обоснованному выводу о виновности Ковлеметова Э.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Ковлеметовым Э.К. административного правонарушения, данные о личности виновного, который вину в совершении правонарушения признал, не работает, вред не возместил, извинения потерпевшим не принес, права управления транспортным средством не имеет.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей учитывается признание вины.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья учитывает повторное совершение однородного административного правонарушения. Так, согласно базы ГИБДД, Кавлеметов Э.К. в декабре 2020 г. и в январе 2021 г. привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ.

Мировой судья, с учетом личности Ковлеметова Э.К., считает необходимым назначить ему административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на одни сутки. Именно такое наказание будет способствовать целям наказания, предусмотренным ст. 3.1. КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ и препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.27, ст. ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

**п о с т а н о в и л:**

признать Ковлеметова Эрнеста Казимовича, …… года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение постановления поручить органам внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья С.А. Москаленко