# Дело № 5-10-289/2018

# 05-289-10/2018

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 июля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного

района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Москаленко С.А., с участием должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – \*\*\*\*\*, защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – \*\*\*\*\*, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении в отношении:

Муниципального казенного учреждения Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Толстого, 15, ИНН 9102053978, ОГРН 1149102111960.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Муниципальным казенным учреждением Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

17 апреля 2018 г. в 12:53 час., в ходе обследования улично-дорожной сети г. Симферополя, на месте совершения дорожно-транспортного происшествия, по адресу: г. Симферополь по ул. Фрунзе на участке от ул. Ленинградской до «Сквера Мира», государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю выявлены следующие недостатки улично-дорожной сети, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения:

- в нарушении п. 4.1.1. ГОСТ Р 50597-93 – улица не оборудована дорожными знаками изготовленными по ГОСТ 10807 и размещенными по ГОСТ 23457 в соответствии с утвержденной в установленном порядке дислокацией;

- на протяжении всего участка стационарное электрическое освещение не соответствует требованиям п. 4.6.1. ГОСТ Р 52766-2007 и п. 4.6. ГОСТ Р 50597-93;

- в нарушении п. 4.2.1 ГОСТ Р 50597-93 – на протяжении всего участка отсутствует дорожная разметка 1.1., 1.5., 1.6, 1.14.1, 1.25, 1.24.3., 2.7;

- в нарушении п. 4.4.1 ГОСТ Р 50597-93 – отсутствуют пешеходные ограждения в соответствии с ГОСТ 25804, ГОСТ 23457, СНиП 2.05.02 и СНиП 2.05.03;

- в нарушение п.4.4.5 ГОСТ Р 50597-93 имеется разрушение бортового камня;

- в нарушении п. 4.2.1. ГОСТ Р 50597-93 – допущено отклонение крышки люка относительно уровня покрытия более 2,0 см., а именно на 6,0 см.

Одной из основных задач, возложенных на Департамент городского хозяйства Администрации г. Симферополя Республики Крым, согласно положению утвержденному решением 22-й сессии Симферопольского городского совета №286 от 25.06.2015г., является организация дорожной деятельности (за исключением строительства, реконструкции и капитального ремонта) в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа Симферополя и обеспечения безопасности дорожного движения на них, организация ремонта и содержания дорог, освещения улиц в границах городского округа в пределах полномочий Департамента.

В судебном заседании государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю \*\*\*\*\* поддержал составленный протокол, пояснив, что при обследовании места дорожно-транспортного происшествия по адресу: г. Симферополь по ул. Фрунзе на участке от ул. Ленинградской до «Сквера Мира», 17.04.2018г. было установлено нарушение требований стандартов норм и правил безопасности дорожного движения, перечень которых приведен в акте о выявленных недостатках и в протоколе об административном правонарушении.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – \*\*\*\*\*, пояснил, что МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя не может нести административную ответственность за данное правонарушение, выявленное 17 апреля 2018 г., поскольку решением 80-й сессии Симферопольского городского совета Республики Крым № 1475 от 19 декабря 2017 г. муниципальное имущество муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги) были переданы Муниципальному бюджетному учреждению «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, и закреплено за ним на праве оперативного управления. Постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым № 4419 от 30 ноября 2017 г. утвержден Устав МБУ «Город» в новой редакции.

Заслушав должностное лицо, составившее протокол, а также защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материал об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности МКУ Департамент городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом № 257-ФЗ от 08.11.2007 г. «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 257-ФЗ).

В соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ дорожная деятельность – деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Согласно п.12 ст. 3 указанного Федерального закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон №196-ФЗ) безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения согласно ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ является, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ. Согласно ч.7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ владельцы автомобильных дорог-исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством РФ.

В материалах дела имеется акт от 17.04.2018 г. о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, которым зафиксировано, что по адресу: по адресу: г. Симферополь по ул. Фрунзе на участке от ул. Ленинградской до «Сквера Мира», государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю выявлены следующие недостатки улично-дорожной сети, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения:

- в нарушении п. 4.1.1. ГОСТ Р 50597-93 – улица не оборудована дорожными знаками изготовленными по ГОСТ 10807 и размещенными по ГОСТ 23457 в соответствии с утвержденной в установленном порядке дислокацией;

- на протяжении всего участка стационарное электрическое освещение не соответствует требованиям п. 4.6.1. ГОСТ Р 52766-2007 и п. 4.6. ГОСТ Р 50597-93;

- в нарушении п. 4.2.1 ГОСТ Р 50597-93 – на протяжении всего участка отсутствует дорожная разметка 1.1., 1.5., 1.6, 1.14.1, 1.25, 1.24.3., 2.7;

- в нарушении п. 4.4.1 ГОСТ Р 50597-93 – отсутствуют пешеходные ограждения в соответствии с ГОСТ 25804, ГОСТ 23457, СНиП 2.05.02 и СНиП 2.05.03;

- в нарушение п.4.4.5 ГОСТ Р 50597-93 имеется разрушение бортового камня;

- в нарушении п. 4.2.1. ГОСТ Р 50597-93 – допущено отклонение крышки люка относительно уровня покрытия более 2,0 см., а именно на 6,0 см. (л.д.13).

Указанные недостатки подтверждаются фототаблицей к акту (л.д. 14-18).

Согласно ГОСТ Р 50597-93, утвержденных постановлением Госстандарта Российской Федерации №221 от 11.10.1993 г.:

- автомобильные дороги, а также улицы и дороги городов и других населенных пунктов должны быть оборудованы дорожными знаками, изготовленными по [ГОСТ 10807](consultantplus://offline/ref=F9C840053AD784C6382E9537E6CDC75D4B4205BDF509D1E3FF6776943E32L) и размещенными по [ГОСТ 23457](consultantplus://offline/ref=F9C840053AD784C6382E9537E6CDC75D4B420CB8FA09D1E3FF6776943E32L) в соответствии с утвержденной в установленном порядке дислокацией (п. 4.1.1);

- разметку автомобильных дорог, а также улиц и дорог городов и других населенных пунктов следует выполнять по [ГОСТ 13508](consultantplus://offline/ref=6F67E2581701D00929E4EB754C104D6C3342F1152176A16E49C672C1HEACM) и наносить в соответствии с [ГОСТ 23457](consultantplus://offline/ref=6F67E2581701D00929E4EB754C104D6C334AFE162A76A16E49C672C1HEACM) и утвержденными схемами (п.4.2.1.);

- отдельные бортовые камни подлежат замене, если их открытая поверхность имеет разрушения более чем на 20% площади или на поверхности имеются сколы глубиной более 3,0 см. (п. 4.4.5.);

- опасные для движения участки автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, в том числе проходящие по мостам и путепроводам, должны быть оборудованы ограждениями в соответствии с ГОСТ 25804, [ГОСТ 23457](consultantplus://offline/ref=3077078A07FFA70F58EBBE072CC337F3F2ACE93AAC509F6AF7CD32BDJAD7M), [СНиП 2.05.02](consultantplus://offline/ref=3077078A07FFA70F58EBBE072CC337F3F1ACE33DA3509F6AF7CD32BDJAD7M) и [СНиП 2.05.03](consultantplus://offline/ref=3077078A07FFA70F58EBBE072CC337F3F7A8E13DAF0D9562AEC130JBDAM). (п. 4.4.1.);

- люки смотровых колодцев должны соответствовать требованиям [ГОСТ 3634](consultantplus://offline/ref=9F2A43E938F4763CFBC81803531B2D4D88D1B9667F1D5CDC68AE36IFH2M). Не допускается отклонение крышки люка относительно уровня покрытия более 2,0 см. (п. 3.1.10.);

В нарушение п.4.1.1, 4.2.1. указанного ГОСТ, а также в нарушение дислокации, по ул. Фрунзе на участке от ул. Ленинградской до «Сквера Мира» в г. Симферополь отсутствует дорожная разметка 1.14.1, 1.1., а также дорожные знаки 5.19.1(2), 2.1., 2.4. приложение № 1, 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Совета Министров – Правительством Российской Федерации 23.10.1090 г. № 1090 (л.д.26-28). Кроме того, указанном участке дороги отсутствуют пешеходные ограждения в соответствии с ГОСТ 25804, [ГОСТ 23457](consultantplus://offline/ref=3077078A07FFA70F58EBBE072CC337F3F2ACE93AAC509F6AF7CD32BDJAD7M), [СНиП 2.05.02](consultantplus://offline/ref=3077078A07FFA70F58EBBE072CC337F3F1ACE33DA3509F6AF7CD32BDJAD7M) и [СНиП 2.05.03](consultantplus://offline/ref=3077078A07FFA70F58EBBE072CC337F3F7A8E13DAF0D9562AEC130JBDAM), допущено отклонение люка смотрового колодца более чем на 2 см., в нарушение п. 3.1.10 ГОСТ Р 50597-93.

Согласно п.4.6.1. ГОСТ 52766-2007, утвержденных приказом Федерального агентства по техническом урегулированию и метрологии Российской Федерации № 270-ст от 23.10.2007 г., электрическое освещение на автомобильных дорогах предусматривают:

- на участках, проходящих по населенным пунктам и за их пределами на расстоянии от них не менее 100м,

- на дорогах I категории с расчетной интенсивностью движения 20 тыс. авт/сутки и более,

- на средних и больших мостах (путепроводах),

- на пересечениях дорог I и II категорий между собой в одном и разных уровнях, а также на всех соединительных ответвлениях пересечений в разных уровнях и на подходах к ним на расстоянии не менее 250 м от начала переходно-скоростных полос,

- на подходах к железнодорожным переездам на расстоянии не менее 250 м,

- в транспортных автодорожных тоннелях и на подходам к въездным порталам,

- под путепроводами, на дорогах I-III категорий, если длина проезда под ними превышает 30м,

- на внеуличных пешеходных переходах,

- на участках дорог в зоне размещения переходно-скоростных полос на съездах к сооружениям обслуживания движения, действующим в темное время суток,

- на автобусных остановках, пешеходных переходах, велосипедных дорожках, на участках концентрации дорожно-транспортных происшествий в темное время суток, у расположенных вблизи от дороги клубов, кинотеатров, и других мест сосредоточения пешеходов в населенных пунктах, где нет уличного освещения, при расстоянии до мест возможного подключения к распределительным сетям не более 50 м.

Актом о выявленных недостатках от 17 апреля 2018 г. установлено, что требования безопасности при содержании дорог, находящихся на обслуживании МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя, по адресу: по адресу: г. Симферополь по ул. Фрунзе на участке от ул. Ленинградской до «Сквера Мира», не обеспечены.

Доводы защитника лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя не может нести административную ответственность за вменяемое правонарушение, поскольку решением 80-й сессии Симферопольского городского совета Республики Крым № 1475 от 19.12.2017 г. муниципальное имущество муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги) были переданы Муниципальному бюджетному учреждению «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, и закреплено за последним на праве оперативного управления, являются необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3 указанного решения сессии № 1475 МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя совместно с МБУ «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым надлежит осуществить мероприятия по выполнению п. 1 решения, то есть - передачи муниципального имущества (автомобильных дорог) согласно приложениям 1, 2. Из представленного защитником лица, привлекаемого к административной ответственности, акта о приеме-передачи объектов нефинансовых активов, переданных МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя МБУ «Город» на основании решения 80-й сессии Симферопольского городского совета № 1475 от 19.12.2017 г., следует, что фактически передача автодороги ул. Фрунзе на участке от ул. Ленинградской до «Сквера Мира», до дня выявления правонарушения не состоялась. Не передан указанный участок автодороги и на дату рассмотрения дела мировым судьей.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя является надлежащим субъектом данного правонарушения.

В действиях Муниципального казенного учреждения Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым, как лица, не передавшего на момент совершения правонарушения муниципальное имущество – автомобильные дороги в оперативное управление другому лицу - МБУ «Город», и ответственного до момента передачи за состояние дорог муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, а именно несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог.

Согласно ч.ч.3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Санкция ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

При рассмотрении вопроса о привлечении МКГУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МКУ Департамент городского хозяйства администрации города Симферополя, осуществляемого за счет средств местного бюджета, что признается исключительными обстоятельствами, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное казенное учреждение Департамента городского хозяйства администрации г. Симферополя Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, УИН 18810491181100003728, адрес плательщика: Республика крым, 295006, г. Симферополь, ул. Толстого, 15.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 10 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, второй этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко